



TÉRMINOS DE REFERENCIA

EVALUACIÓN FINAL EXTERNA DEL PROYECTO

Construyendo Paz con Comunidades Indígenas Colombianas Fase 2.

14 enero - 26 febrero de 2025

Información general

1.1 Sobre Humanity & Inclusion

Humanity & Inclusion (HI) es una organización internacional sin ánimo de lucro que lleva a cabo acciones humanitarias y de desarrollo en más de sesenta países. Co-ganadora del Premio Nobel de la Paz en 1997, HI es una organización independiente e imparcial de 40 años de antigüedad que trabaja en situaciones de pobreza y exclusión, conflictos y desastres. En el continente, HI está presente en Bolivia, Colombia, Cuba, Ecuador, Haití, Perú y Venezuela implementado proyectos a nivel nacional y regional.

HI tiene presencia en Colombia desde 1998 y su trabajo se basa actualmente en tres pilares estratégicos: 1) Mejorar el acceso a servicios de salud y rehabilitación; 2) Crear capacidad de resiliencia y entornos protectores; 3) Promover medios de vida sostenibles. Las acciones incluyen: A) procesos de incidencia y participación de víctimas y personas con discapacidad en donde se desarrolla actividades de salud mental, rehabilitación e inclusión socio-económica (proyectos productivos); B) una acción integral contra las minas, incluida la asistencia a las víctimas, la liberación de tierras de artefactos explosivos por medio de desminado humanitario y la educación al riesgo de minas; C) Protección de personas vulnerables en zonas afectadas por el conflicto, especialmente mujeres y niñas; 4) Servicios de salud (salud mental y de rehabilitación) para personas migrantes venezolanas y colombianos retornados, excluidos del sistema de salud. 5. Apoyo a la gestión inclusiva de riesgos de desastres naturales. Todo esto, desde un enfoque de acción humanitaria inclusiva y de reducción de la violencia armada.

HI en Colombia interviene de manera directa e indirecta en quince departamentos (Antioquia, Atlántico, Bolívar, Cauca, Córdoba, Chocó, Cundinamarca, La Guajira, Norte de Santander, Santander, Meta, Magdalena, Nariño, Tolima, Valle del Cauca) y en más de 30 municipios.

2. Contexto de la evaluación

2.1 Presentación del proyecto a evaluar

Título del proyecto	Construyendo Paz con Comunidades Indígenas Colombianas Fase 2
Tiempo de ejecución del proyecto	30 marzo 2023 – 30 marzo 2025

Ubicación/áreas de intervención	Colombia: <ul style="list-style-type: none"> • Antioquia (Caucasia, Cáceres, El Bagre, Zaragoza y Tarazá). • Cauca, (Caloto, Corinto, Santander de Quilichao, Buenos Aires y Miranda). • Nariño, (Samaniego, Santa Cruz de Guachavez y Ricaurte).
Socios Operativos (Locales)	ACIN asociación de cabildos indígenas del norte del Cauca. ISAIS Instituto sur Alexander Von Humboldt (Nariño)
Grupos objetivo	Comunidades indígenas focalizadas de los departamentos de Antioquia, Cauca y Nariño, en territorios afectados por el conflicto armado.

Objetivo del proyecto	Reducir la vulnerabilidad de las comunidades indígenas, especialmente las mujeres y las niñas en los municipios colombianos afectados por el conflicto de los departamentos de Antioquia, Nariño y Cauca.
Resultados previstos	<ul style="list-style-type: none"> - Mayor acceso a servicios de protección para comunidades indígenas de Antioquia, Nariño y Cauca, especialmente mujeres y niñas. - Mejores respuestas a las necesidades de protección de las comunidades indígenas de Antioquia, Nariño y Cauca, en particular de las mujeres y las niñas, por parte de los actores colombianos. - Mejora de las capacidades de protección con perspectiva de género de 14 comunidades indígenas de los departamentos de Antioquia, Nariño y Cauca. - Mayor capacidad de las mujeres y niñas indígenas para reclamar sus derechos y participar en la reducción de la violencia sexual y de género. - Mayor y sostenible capacidad del Estado para proteger a los grupos indígenas, especialmente mujeres, niñas y jóvenes, y garantizar la seguridad ciudadana. - Mayor capacidad de las mujeres líderes indígenas para contribuir con una perspectiva de género a las propuestas de protección.

2.2 Justificación de la evaluación

Garantizando el cumplimiento de la política de calidad de HI y los principios fundamentales de rendición de cuentas y aprendizaje se inicia el proceso para realizar una evaluación final externa del proyecto.

Se pretende corroborar con información confiable y objetiva el cumplimiento de los productos y los objetivos propuestos, generar conclusiones sobre la efectividad de la implementación, identificar buenas prácticas, lecciones aprendidas, barreras o dificultades sobre los resultados obtenidos y

estrategias de respuesta para la identificación de necesidades para futuros o proyectos similares de protección con enfoque diferencial género, edad, discapacidad y grupo étnico.

Los resultados de la evaluación serán compartidos con los equipos del proyecto, los socios locales, los especialistas técnicos, el equipo MEAL, y el donante.

3. Objetivos de la evaluación

3.1 Objetivo general y expectativas de la evaluación

Identificar los cambios a través de la evaluación de la pertinencia, eficacia, eficiencia, sostenibilidad y efectos en el corto plazo del proyecto de protección, analizando los resultados obtenidos con relación a los objetivos establecidos, las dinámicas de poder identificadas, y la participación de las comunidades indígenas acompañadas, especialmente las mujeres y las niñas.

3.2 Objetivos específicos de la evaluación

- Identificar cambios significativos generados a partir del proyecto de protección en las y los participantes y sus dinámicas de relacionamiento en los contextos de incidencia del acompañamiento.
- Evaluar la eficacia en términos de calidad técnica del proyecto a través de las actividades realizadas en relación con los estándares de calidad de HI.
- Evaluar el nivel de pertinencia y respuesta del proyecto frente a las necesidades de protección de las comunidades acompañadas.
- Evaluar el grado de la rendición de cuentas y la participación de la población especialmente las mujeres y las niñas a lo largo de las actividades del proyecto.
- Consolidar aprendizajes significativos, buenas prácticas y levantamiento de necesidades para la toma de decisiones y futuras propuestas.
- Evaluar el grado de partenariado desarrollado con socios locales.

3.3 Criterios de evaluación y preguntas de evaluación

De acuerdo con el marco de calidad de HI, los criterios de evaluación a considerar son: cambios, eficacia, pertinencia, rendición de cuentas y partenariado. Los cuales permitirán realizar el análisis preciso de la intervención en el marco del proyecto de protección.

Criterios	Preguntas de Evaluación
Cambios <i>(Efectos, continuidad, empoderamiento)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿El proyecto contribuyó a la consecución de cambios positivos y medibles para los actores meta en términos de protección, construcción de paz y empoderamiento? • ¿Se ha identificado la implementación de medidas efectivas para mitigar los posibles efectos negativos del acompañamiento en las comunidades?
Eficacia <i>(Results, adjustment, technicality)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida las actividades realizadas contribuyeron a la consecución de los objetivos del proyecto?

	¿El sistema de seguimiento de las actividades y resultados permite identificar y realizar ajustes de acuerdo con las necesidades del proyecto?
Pertinencia <i>(Needs, Context, Lessons learned)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida las actividades responden a las necesidades de protección de las comunidades focalizadas y están alineadas con intervenciones ejecutadas en el territorio de parte de otras organizaciones humanitarias? • ¿El proyecto se adaptó de acuerdo con las necesidades del contexto de intervención (factores socioculturales, etnicidad, seguridad, genero) y tiene en cuenta su evolución?
Rendición de cuentas <i>(Información, participación, expresión)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿El proyecto contribuyó a promover la participación de las personas con mayor nivel de vulnerabilidad dentro de la comunidad en las diferentes actividades, en especial en la construcción de planes, rutas de protección y rutas de atención a VBG? • ¿El proyecto garantizó espacios con la participación de beneficiarios, enlaces comunitarios y equipos HI para la identificación de lecciones aprendidas para mejorar procesos y futuras intervenciones?
Partenariado <i>(Collaboration, Implication, Relationship)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida el proyecto promovió el partenariado eficaz con los socios locales? • ¿En qué medida los socios locales participaron en los procesos de programación de actividades y tomas de decisiones?

4. Componente Metodológico

4.1 Metodología de recolección y análisis de información

Se solicita la implementación de una metodología participativa que involucre a socios locales, beneficiarios del proyecto, enlaces comunitarios y equipo de HI, que se promuevan espacios de intercambio de percepciones de la comunidad participante del proyecto en los 3 departamentos de intervención a través de métodos mixtos de evaluación e investigación (cuantitativa y cualitativa) y revisión documental de productos clave.

4.1.1 Revisión documental

Objetivo: Analizar la documentación existente del proyecto (línea base, línea intermedia, línea final, informes técnicos, y productos construidos como planes, rutas de protección, entre otros).

Actividades:

- Sistematizar información relevante contenida en documentos clave.
- Identificar brechas y consistencias en los logros reportados.

Productos:

- Resumen ejecutivo del análisis documental.
- Cronología de actividades y resultados clave.

4.1.2 Análisis cuantitativo de encuestas previas

Objetivo: Utilizar las mediciones existentes (línea base, intermedia y final, más encuestas de productos) para extraer tendencias, logros, brechas y oportunidades de producto.

Actividades:

- Comparar los resultados de las tres mediciones para identificar avances.
- Identificar patrones, variaciones y áreas de oportunidad.

Productos:

- Informe analítico con hallazgos cuantitativos por departamento Cauca, Antioquia y Nariño (Comparativo por servicios/productos, inclusión/participación de beneficiarios, efectos del proyecto a través de la intervención con socios locales).
- Tablas comparativas y gráficas para visualizar el progreso.

4.1.3 Métodos cualitativos

Objetivo: Recoger experiencias, narrativas, percepciones y aprendizajes de los actores clave, incluidos socios locales y enlaces comunitarios a partir de herramientas para captura de información co-construidas entre auditor y equipo del proyecto.

Métodos:

- Entrevistas semiestructuradas:
- A lideresas indígenas, autoridades propias, socios locales, beneficiarios del proyecto, equipo HI.
- Incluir a los 10 enlaces de la estrategia de enlace comunitario (4 en Antioquia, 3 en Cauca y 3 en Nariño) para profundizar en su rol como puntos focales y replicadores del proyecto.

Grupos focales:

- Con beneficiarios de los diferentes resguardos y enlaces comunitarios para validar los resultados del proyecto de los departamentos del Cauca, Nariño y Antioquia.
- Explorar barreras y facilitadores de la participación de las mujeres y las niñas y su apropiación comunitaria de los productos entregados.

Productos:

- Transcripciones y análisis temático de entrevistas y grupos focales.
- Informe narrativo que complemente los resultados cuantitativos.

4.1.4 Análisis de Sostenibilidad

Objetivo: Evaluar la sostenibilidad de los efectos logrados por el proyecto, incluyendo la integración de los productos clave en las comunidades acompañadas.

Actividades:

- Evaluar la intención de apropiación de las comunidades acompañadas frente a las herramientas de protección construidas (planes y rutas de protección, percepción de seguridad y los mejoramientos de infraestructuras y los kits de protección entregados, retroalimentación de la formación del diplomados en DDHH, justicia propia, protección y VBG y su uso en el contexto local entre otros.
- Análisis del rol de los socios locales y enlaces comunitarios para la garantía de la continuidad de los efectos del proyecto con las comunidades indígenas acompañadas.

Productos:

- Informe sobre la intención de sostenibilidad, con recomendaciones específicas para fortalecer este producto en futuros proyectos e intervenciones.
- Análisis del potencial de replicabilidad del modelo del proyecto en otros contextos (departamentos colombianos sensibles al conflicto) y con otras poblaciones (afrodescendientes, campesinos, comunidad LGTBIQ+, entre otros).

4.1.5 Inclusión de Productos del Proyecto

Objetivo: Analizar cómo los productos construidos de manera participativa (planes, rutas) han fortalecido las capacidades locales de respuesta de protección comunitaria frente a las afectaciones del conflicto.

Actividades:

- Revisión de la implementación y apropiación de productos: planes y rutas de protección, mejoramientos de infraestructuras y kits de protección, réplicas y practica de los aprendizajes del diplomado.
- Determinar su relevancia en la sostenibilidad y fortalecimiento comunitario.

Productos:

- Análisis detallado de avances y/o logros del proyecto a partir de los productos generados en el marco del proyecto de protección en las comunidades indígenas acompañadas de los departamentos de Cauca, Nariño y Antioquia.
- Recomendaciones para maximizar su aplicabilidad y beneficios.

4.1.6 Triangulación de Información

Objetivo: Validar los hallazgos cruzando datos cuantitativos, cualitativos y documentales.

Actividades:

- Identificar convergencias y discrepancias entre diferentes fuentes de información.

Productos:

- Matriz de triangulación consolidada.
- Conclusiones basadas en evidencia integral.

PRODUCTO	OBJETIVO	RESULTADO
Revisión documental	Analizar la documentación existente del proyecto (línea base, línea intermedia, línea final, informes técnicos, y productos construidos como planes, rutas de protección, entre otros).	1. Resumen ejecutivo del análisis documental. 2. Cronología de actividades y resultados clave.
Análisis cuantitativo de encuestas previas	Utilizar las mediciones existentes (línea base, intermedia y final, más encuestas de productos) para extraer tendencias, logros, brechas y oportunidades de producto.	1. Informe analítico con hallazgos cuantitativos por departamento Cauca, Antioquia y Nariño (Comparativo por servicios/productos, inclusión/participación de beneficiarios, efectos del proyecto a través de la intervención con socios locales). 2. Tablas comparativas y gráficas para visualizar el progreso.
Métodos cualitativos	Recoger experiencias, percepciones y aprendizajes de actores clave, beneficiarios, socios locales, enlaces comunitarios a partir de herramientas para captura de información co-construidas entre auditor y equipo del proyecto.	1. Transcripciones y análisis temático de entrevistas y grupos focales. 2. Informe narrativo que complemente los resultados cuantitativos.
Análisis de Sostenibilidad	1. Evaluar la intención de apropiación de las herramientas de protección construidas (planes y rutas, percepción de seguridad y mejoramientos de infraestructuras, kits de protección entregados, retroalimentación del diplomados y su uso en el contexto local. 2. Análisis del rol de los socios locales y enlaces comunitarios para la garantía de la continuidad de los efectos del proyecto con las comunidades indígenas acompañadas.	1. Informe de intensidad de sostenibilidad, con recomendaciones específicas para fortalecer este producto en futuros proyectos e intervenciones. 2. Análisis del potencial de replicabilidad del modelo del proyecto en otros contextos (departamentos colombianos sensibles al conflicto) y con otras poblaciones (afrodescendientes, campesinos, comunidad LGTBIQ+, entre otros.
Inclusión de Productos del Proyecto	Analizar cómo los productos construidos de manera participativa (planes, rutas) han fortalecido las capacidades locales de respuesta de protección comunitaria frente a las afectaciones del conflicto.	1. Análisis detallado de avances y/o logros a partir de los productos de protección construidos con las comunidades acompañadas. 2. Recomendaciones para maximizar su aplicabilidad y beneficios.
Triangulación de Información	Validar los hallazgos cruzando datos cuantitativos, cualitativos y documentales.	1. Matriz de triangulación consolidada. 2. Conclusiones basadas en evidencia integral.

4.2 Presentación de Resultados

Objetivo: Socializar hallazgos y recomendaciones de manera clara y efectiva con los actores clave del proyecto.

Enfoques Transversales para aplicar en el diseño

1. Enfoque Interseccional: Identificar cómo género, etnicidad y otros factores influyen en los resultados y retos del proyecto.
2. Sensibilidad Cultural: Adaptar herramientas y metodologías a las cosmovisiones y prácticas culturales de las comunidades.

Actividades:

- Un informe inicial con el plan de trabajo que especifique la metodología propuesta para conocer y entender el proyecto a evaluar, responder a las preguntas de la evaluación y un cronograma de actividades con hitos de la evaluación.
- Entrega de los insumos escritos y audiovisuales producidos en el proceso de evaluación tales como: protocolos de trabajo de campo, bases de datos, informes preliminares, grabaciones, entre otros.
- Preparar un informe final con resultados y recomendaciones.
- Un informe ejecutivo tipo resumen en español e inglés.
- Una presentación en Power Point interactiva con gráficos y resúmenes ejecutivos.
- Socialización de resultados con el Comité técnico.

<i>El informe final debe integrarse en la siguiente plantilla:</i>	<i>La calidad del informe final será revisada por el Comité Directivo de la evaluación utilizando esta checklist:</i>
 TS8_Template_Informe_Final ES.docx	 TS7_Lista de control de calidad del informe

4.3 Actores que participan en el Comité técnico: Representante del área de operaciones, gerente MEAL Colombia, jefes de proyecto.

4.4 Cuestionario de fin de evaluación: Se entregará al evaluador un cuestionario de fin de evaluación que deberá ser cumplimentado por él mismo, por un miembro del Comité Directivo y por el responsable de la evaluación.

5 Políticas y Principios

5.1. Política de protección y lucha contra la corrupción

<u>Código de conducta</u>	<u>Protección de los beneficiarios contra la explotación, el abuso y el acoso sexuales</u>	<u>Política de protección de la infancia</u>	<u>Política de lucha contra el fraude y la corrupción</u>
---	--	--	---

5.2. Medidas éticas*

Como parte de cada evaluación, HI se compromete a mantener ciertas medidas éticas. Es imprescindible que estas medidas se tengan en cuenta en la oferta técnica:

- **Garantizar la seguridad de los participantes, socios y equipos:** la oferta técnica debe especificar las medidas de mitigación de riesgos.
- **Garantizar un enfoque centrado en la persona/comunidad:** la oferta técnica debe proponer métodos adaptados a las necesidades de la población destinataria (por ejemplo, herramientas adaptadas para el público analfabeto / lenguaje de signos / materiales adaptados a los niños, etc.).
- **Obtener el consentimiento libre e informado de los participantes:** la propuesta técnica debe explicar cómo el evaluador obtendrá el consentimiento libre e informado y/o el asentimiento de los participantes.
- **Garantizar la seguridad de los datos personales y sensibles a lo largo de la actividad:** la oferta técnica debe proponer medidas para la protección de los datos personales.

***Estas medidas pueden adaptarse durante la realización del informe inicial.**

5.3 Confidencialidad

Se debe guardar respeto por todas las personas involucradas en los procesos, como parte de los parámetros éticos, manteniendo confidencialidad de la información suministrada y recolectadas (los datos tienen informaciones sensibles y no pueden estar compartidos), en especial, si implica a las personas con discapacidad, sus familias y personas que trabajan por la reivindicación de sus derechos.

5.4 Propiedad intelectual

Todos los productos y resultados de esta consultoría son propiedad de HI y no podrán ser utilizados por ninguna otra persona sin autorización expresa de HI.

6 Perfil del Consultor (a)/es

Para la realización de la presente evaluación se contratará a un/a consultor/a o empresa consultora independiente que acredite experiencia previa en evaluaciones de proyectos de la cooperación al desarrollo o ayuda humanitaria en Colombia. En caso de una empresa consultora, la composición del equipo deberá ser especificada durante la etapa de postulación adjuntando las hojas de vida de su equipo y no podrá variar posteriormente.

En cualquier caso, el/la consultor/a deberá cumplir los siguientes requisitos:

- Experiencia en la preparación de al menos 2 evaluaciones externas de proyectos humanitarios/desarrollo, preferiblemente con experiencia de trabajo con comunidades indígenas, mujer, conflicto armado. Deseable si es una empresa consultora, que el equipo sea multidisciplinario: personas formadas en ciencias sociales/humanas y especialistas en análisis estadísticos.
- Experiencia mínima de 3 años en coordinación, diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de programas de desarrollo.
- Se valorará experiencia de trabajo con organizaciones no gubernamentales (locales e internacionales) con enfoque en población indígena, participación de la mujer y conocimiento del contexto de Cauca, Nariño y Antioquia.

- Deseable experiencia en inclusión y discapacidad.
- Habilidades de comunicación y capacidad para colaborar y coordinarse con múltiples partes interesadas.
- Excelente capacidad analítica y de redacción de informes.

7 Duración y lugar de desarrollo del servicio

Fecha de inicio y finalización: Enero 27 a febrero 26 de 2025.

Fechas tentativas para trabajo en campo de recolección de información y entrega de informe final: 30 días calendario contados a partir de la firma del contrato.

Fechas tentativas para la entrega del informe final: Febrero 27 de 2025

Lugar de trabajo: Trabajo remoto, con disponibilidad para trasladarse a las zonas de intervención del proyecto de acuerdo con las necesidades de la propuesta.

8 Presupuesto asignado a la evaluación

El presupuesto será concertado de acuerdo con la propuesta económica recibida para la ejecución de la evaluación entre el/la candidato/ta seleccionado/a y HI. El monto máximo propuesto no podrá superar los 35 millones de pesos colombianos (**\$35.000.000 cop**). El valor girado o acordado como anticipo al contrato será únicamente girado posterior a la firma del documento por las dos partes, la forma de pago será por productos como sigue a continuación:

Número de Pagos	%	Productos	Fecha de Entrega
Primer pago	40	Plan de trabajo y propuesta metodológica aprobadas.	7 hábiles días tras la firma del contrato.
Segundo pago	40	Informe de hallazgos iniciales (incluye presentación)	3 semanas tras la firma del contrato.
Tercer pago	20	Informe final validado por el equipo de HI	5 semana tras la firma del contrato. Sujeto a aprobación del informe final.

*Los ofertantes deberán prever dentro de su oferta económica, el costo de desplazamientos y viáticos que requieran para la movilización a los 3 departamentos Cauca (Santander de Quilichao), Antioquia – (Caucasia) y Nariño (Samaniego), y los costos asociados a los material e instrumentos requeridos para el desarrollo de la consultoría.

*Los ofertantes deben tener en cuenta que sobre el valor asignado a la consultoría se realizarán las retenciones pertinentes, de acuerdo con la normatividad tributaria colombiana. Así mismo, si el participante es una persona jurídica, responsable del IVA, deberá tener en cuenta que el proyecto está exento de pago de este impuesto para la presentación de la propuesta.

*Si el ofertante es una persona natural deberá tener en cuenta que al momento de asignársele el contrato deberá obligarse al pago de seguridad social (Salud, pensión y ARL) sobre el 40% del valor del contrato.

9 Recursos disponibles puestos a disposición del equipo de evaluación

Plan de monitoreo, marco lógico, informes de grupos focales de satisfacción y rendición de cuentas, dashboard de los indicadores del proyecto, bases de datos de las mediciones (línea base, línea intermedia, línea final) y los informes generados, planes, rutas de protección de la fase 2, rutas de prevención y acceso a VBG de la fase 2, material cartilla del diplomado de la fase 2, cartillas del contenido a formación de funcionarios públicos, resultados del estudio antropológico Consultoría "Dinámicas de Poder y Gestión de Protección en Comunidades Indígenas del Cauca" y los que se soliciten en el marco del proyecto y la consultoría.

Anexos

- [El Marco de Calidad de HI](#), en el que deben basar su evaluación todos los evaluadores.
- [La Política de Discapacidad - Género - Edad](#), que debe guiar el enfoque y la construcción de las herramientas de evaluación en la oferta técnica.
- [Marco Lógico](#)

10 . Documentos para proporcionar por el proveedor

- Hoja de vida del postulante o de los miembros del equipo consultor.
- Propuesta técnica (incluyendo plan de trabajo con cronograma, metodología, y visita a territorios) para llevar a cabo la evaluación (máximo 8 páginas).
- Propuesta económica en pesos colombianos con impuestos nacionales incluidos.
- Las referencias de experiencias similares que haya realizado.
- Documentación legal de los oferentes dependiendo si son personas naturales o jurídicas (RUT, cámara y comercio, copia de la cedula y certificación bancaria).

11 Destinatarios y método de envío de la propuesta

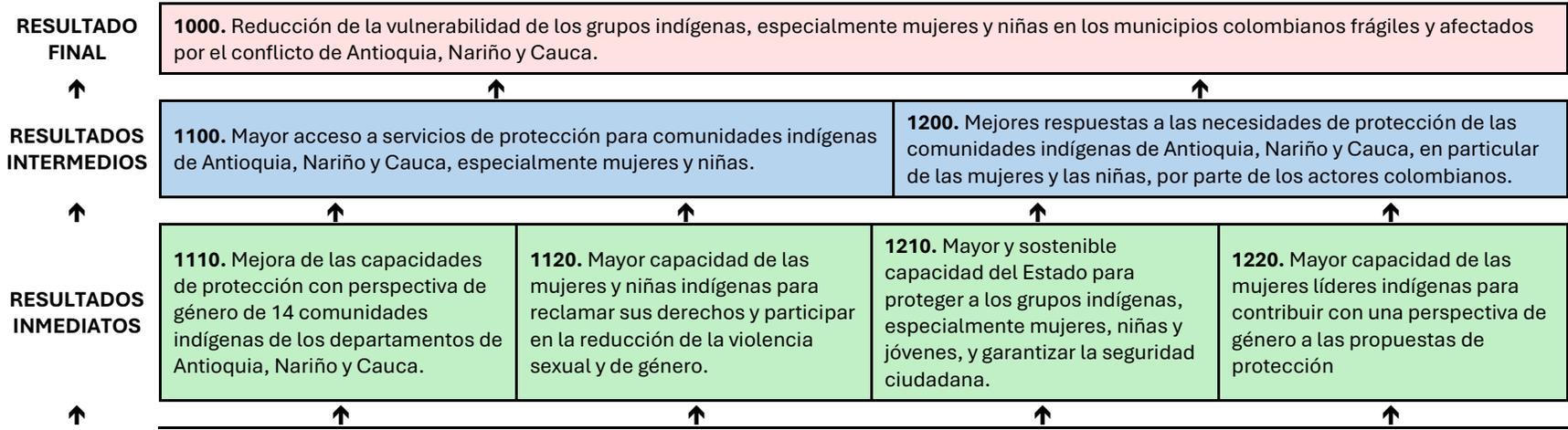
Todos aquellos equipos y/o personas interesadas en esta convocatoria deberán enviar la propuesta al correo convocatoria-colombia@colombia.hi.org y en copia al correo s.garzon@hi.org, poniendo en el asunto del correo "Propuesta Evaluación Externa Proyecto Protección fase 2". La fecha límite para presentación de propuestas es el **21 de enero de 2025** hasta las 23h59 / 11:59 p.m. (hora de Quito/Bogotá).

12 Proceso de selección del proveedor

Criterios a tener en cuenta para la selección del consultor - proveedor
1. Equipo
Consultor- Experiencia en evaluación - Experiencia temática relevante - Experiencias específicas y complementarias.
Consultor asociado 1- Experiencia en evaluación - Experiencia temática relevante - Experiencia internacional.

2. Oferta técnica y económica
Comprensión del contexto general - Comprender y analizar el contexto del proyecto - Comprender y analizar los objetivos y cuestiones de la evaluación.
Cuestionamiento evaluativo Comprensión e interpretación de preguntas evaluativas - Contribución de la oferta (clasificación de preguntas prioritarias, reformulación de preguntas)
Proceso - Pasos claros y estructurados - Consideración de la propiedad, análisis y pasos de redacción.
Herramientas - Pertinencia de las herramientas propuestas (importancia dada a la formación de los entrevistadores, balance cuantitativo/cualitativo) - Tener en cuenta las limitaciones del método - Tener en cuenta Discapacidad, Género y Edad.
Relación entre el evaluador y el Comité Directivo - Cumplimiento de los pasos deseados de los TDR - Número de reuniones/presentaciones - Enfoque participativo (incluso para la formulación de recomendaciones)
Entregables - Cumplimiento de los TDR - Contribución de la oferta
2.3 Medios y planificación
Presupuesto Cumplimiento de los TDR - Coherencia con la metodología propuesta - Nivel suficiente de precisión
Planificación - Cumplimiento de los TDR - Disponibilidad de consultores - Viabilidad en relación con la metodología propuesta - Nivel suficiente de precisión

Anexo marco logico del proyecto para la elaboracion de las propuestas.



SALIDAS

<p>1111 – Se realiza un diagnóstico de rutas y servicios de protección con perspectiva de género, edad y discapacidad.</p> <p>1112. Planes de Protección con Enfoque de Género diseñados para grupos indígenas y ejecutados en 14 comunidades de Antioquia, Nariño y Cauca.</p> <p>1113. Rutas de protección actualizadas, publicadas y puestas en marcha en 14 comunidades de los departamentos de Antioquia, Nariño y Cauca.</p> <p>1114. Medidas de protección brindadas a líderes indígenas y/o defensores de derechos humanos (hombres, mujeres y jóvenes) amenazados en los departamentos de Antioquia, Nariño y Cauca.</p> <p>1115. Equipos de protección provistos y infraestructuras de protección comunitaria mejoradas vinculadas a la implementación de los planes y rutas de protección en las comunidades.</p>	<p>1121. Rutas de acceso a la prevención y protección frente a la VSBG actualizadas, validadas por las autoridades locales y socializadas en 14 comunidades de los departamentos de Antioquia, Nariño y Cauca.</p> <p>1122. Herramientas y formación de formadores sensibles a edad, género y discapacidad en Derechos Humanos, prevención y apoyo a sobrevivientes de VSG desarrolladas e impartidas en 14 comunidades de los departamentos de Antioquia, Nariño y Cauca, que contribuyen a fortalecer el liderazgo y la participación de hombres, mujeres, niñas y niños indígenas en materia de protección.</p> <p>1123. Se brindaron sesiones de orientación y apoyo psicosocial sensibles a la discapacidad, la edad y el género a mujeres, niñas, hombres y niños indígenas, lo que ayuda a desarrollar la resiliencia de las víctimas y apoya el proceso para que las víctimas se conviertan en promotores de la paz y el diálogo en 14 comunidades.</p> <p>1124. Atención individualizada y referencia a sobrevivientes de violencia identificadas con y sin discapacidad en 14 comunidades de los departamentos de Antioquia, Nariño y Cauca.</p>	<p>1211. Estudios sobre riesgos de protección para comunidades rurales, incluyendo consideraciones de edad, género, discapacidad e indígenas, producidos y difundidos a nivel nacional.</p> <p>1212. Se elabora e implementa un plan de formación sobre derechos de las mujeres/niñas, pueblos indígenas, víctimas del conflicto y personas con discapacidad, dirigido a los actores de seguridad, justicia y sociales de Colombia en los departamentos de Antioquia, Nariño y Cauca.</p>	<p>1221. Participación de mujeres líderes indígenas, apoyadas en espacios de toma de decisiones en los tres departamentos intervenidos.</p> <p>1222. Capacidades organizativas de los tres socios locales (OIA, Instituto Humboldt y ACIN) fortalecidas, incluida su estrategia de género.</p> <p>1223. Se organizaron en Bogotá dos eventos nacionales sobre buenas prácticas en materia de género, mecanismos de protección sensibles a las cuestiones indígenas y enfoques inclusivos de la discapacidad.</p> <p>1224. Asistencia técnica para el diálogo político permanente entre líderes indígenas y autoridades locales en 14 comunidades de los departamentos de Antioquia, Nariño y Cauca, con enfoque en la participación de las mujeres.</p>
---	--	---	---