

Diagnósticos Inclusivos

Sistematización de experiencias
en Colombia, Perú y Paraguay



CORINTO

Hacia un SAT más inclusivo

Título: Diagnósticos inclusivos. Sistematización de experiencias en Colombia, Perú y Paraguay

Septiembre 2021

Elaboración: Juanita Jaramillo J.

Revisión: Amélie Teisserenc, HI, Especialista Regional RRD y ACC

Para la preparación de este documento fue clave el aporte del equipo del Proyecto GIRD, comunidades y gobierno local:

Amélie Teisserenc, HI, Especialista Regional RRD y ACC

Héctor Hanashiro, HI, Consultor Regional

Néstor Adrián Rincón, HI, Jefe de Proyecto GIRD Colombia

Maria Cecilia Céspedes, HI, Jefe de Proyecto GIRD Perú

Marizabel Alagón, SCI Perú, Jefe de Proyecto GIRD Virú

Fabiola Guerrero, COOPI Paraguay, Jefe de Proyecto GIRD Paraguay

Milagros Anaya, HI, Oficial de Proyecto GIRD Perú

Marcela Castillo, SCI Perú, Consultora Proyecto GIRD Virú

Paola Ruíz, HI, Profesional de Campo Proyecto GIRD Colombia

Sylvie Dumans, Mano a Mano Perú, Directora

Marion Verdiere, Mano a Mano Perú, Arquitecta

Comunidades de Corinto (Colombia) y Virú (Perú)

COER Regional La Libertad (Perú)

Municipalidad Provincial de Virú (Perú)

Consejo Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres de Corinto (Colombia)

Diagramación y pdf accesible: fundacionsamuelpatino@gmail.com

Fotografías: Juan Manuel Vargas, Óscar Chaparro, Víctor Mallqui Luzquiños y Javier Yanayaco para HI / David Ramírez para COOPI / Junnior Sánchez y Douglas Juarez para SCI



La aplicación de diagnósticos inclusivos fue un ejercicio experimental desarrollado por Humanity & Inclusion, Save The Children Perú y COOPI Paraguay durante la implementación del proyecto regional GIRD en Colombia, Perú y Paraguay. La sistematización de esta experiencia recoge la memoria, las reflexiones y los aprendizajes de esta experiencia a partir del diálogo con los equipos implementadores, las comunidades y las instituciones participantes.



Financiado por
Unión Europea
Protección Civil y
Ayuda Humanitaria



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

La implementación de los diagnósticos inclusivos y la sistematización de la experiencia son financiados por la Unión Europea y por la Oficina de Asuntos Humanitarios de USAID. Los puntos de vista y las opiniones expresadas en este documento son únicamente los de los autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea ni de USAID. La Unión Europea y USAID no pueden ser consideradas responsables de las mismas.

@HI 2021

Humanity & Inclusion

Av. Paseo de la República 5895, Miraflores, Lima, Perú

www.hi.org

Presentación

Los diagnósticos son un elemento clave para los proyectos de gestión del riesgo de desastres. Con diferentes técnicas provenientes de las ciencias sociales, se han implementado antes, durante y después de intervenciones en los ámbitos comunitario e institucional. Sin embargo, cuando nos referimos a diagnósticos inclusivos es todavía insuficiente la documentación de experiencias y las herramientas disponibles para comprender los elementos de vulnerabilidad y capacidad diferenciados por los grupos en mayor riesgo.

Con esta perspectiva se implementó el Proyecto GIRD en Colombia, Perú y Paraguay a través de un consorcio liderado por Humanity and Inclusion (HI), Save The Children y COOPI, con financiación de la Unión Europea (Departamento para la Ayuda Humanitaria – ECHO) y de USAID (Oficina de Asistencia Humanitaria – BHA).

Las organizaciones socias apostaron por el desarrollo y validación de herramientas con enfoque de inclusión que permitieran reconocer las necesidades, vulnerabilidades y capacidades de los grupos de mayor riesgo respecto a la preparación y respuesta ante emergencias, a través de su participación directa en los procesos de diagnóstico.

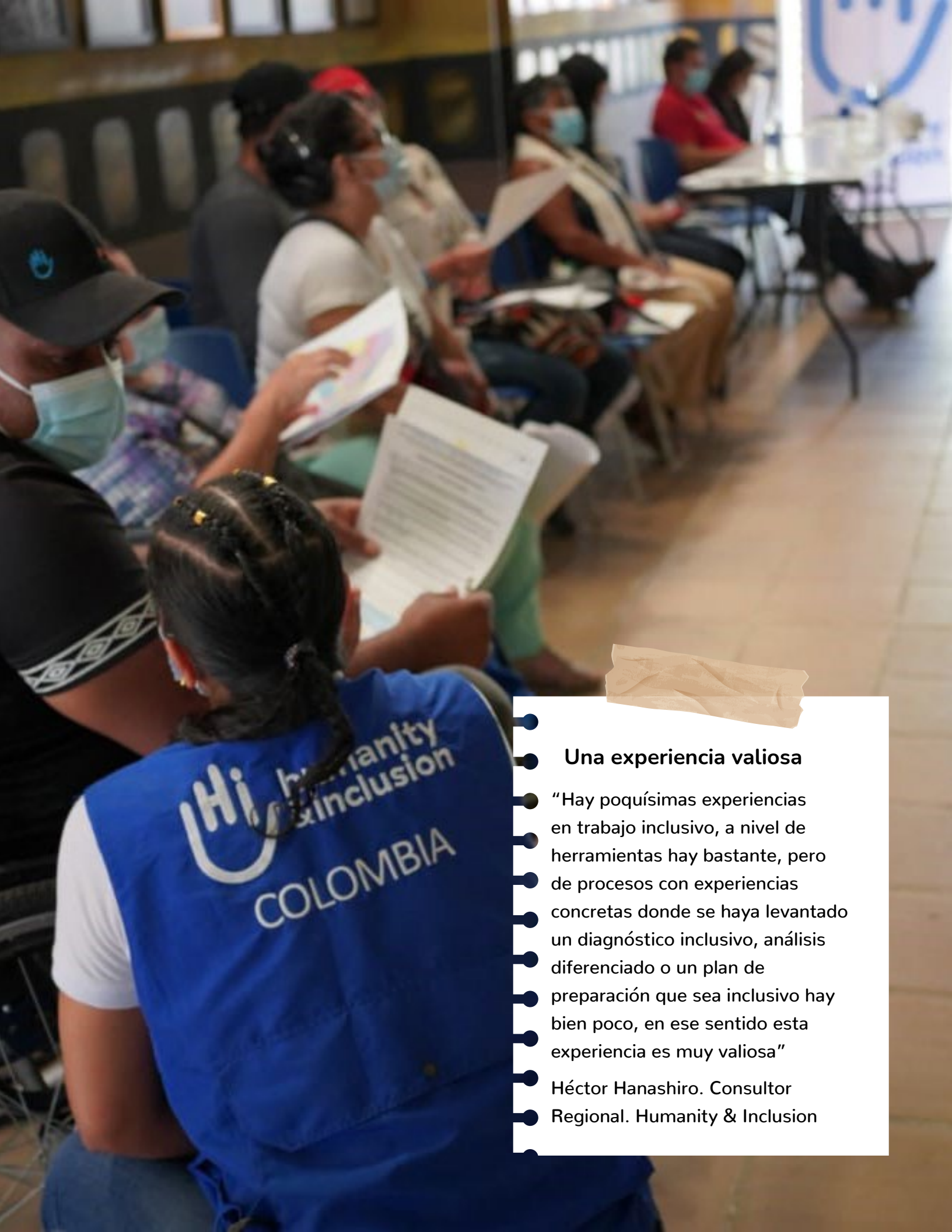


Este documento recoge la experiencia con comunidades periurbanas en zonas de ladera en La Ensenada, Lima (Perú); comunidades indígenas y personas con discapacidad, en riesgo por avenidas torrenciales en Corinto (Colombia), comunidades rurales expuestas a huaycos en Virú (Perú) y familias de personas con discapacidad expuestas a inundaciones y sequías en el Chaco paraguayo (Paraguay).

La diversidad de enfoques y aproximaciones metodológicas ha permitido valiosas reflexiones en torno a la necesidad, el aporte y los retos de la implementación de diagnósticos inclusivos y participativos en estos contextos de alto riesgo o recientemente afectados por desastres.

Como parte de esas reflexiones, nos hemos preguntado ¿Hasta dónde estos diagnósticos han ayudado a fortalecer capacidades, reducir la vulnerabilidad y promover la participación efectiva de los grupos de mayor riesgo en la gestión inclusiva del riesgo de desastres? Deseamos aproximar una respuesta con los relatos que siguen en estas páginas.

Compartimos pues nuestros aprendizajes con el ánimo de acompañar ejercicios de gestión inclusiva del riesgo y seguir construyendo herramientas pertinentes que orienten la acción local con participación de los grupos de mayor riesgo.



Una experiencia valiosa

“Hay poquísimas experiencias en trabajo inclusivo, a nivel de herramientas hay bastante, pero de procesos con experiencias concretas donde se haya levantado un diagnóstico inclusivo, análisis diferenciado o un plan de preparación que sea inclusivo hay bien poco, en ese sentido esta experiencia es muy valiosa”

Héctor Hanashiro. Consultor Regional. Humanity & Inclusion

Un proceso que orienta

“Nosotros sentimos el diagnóstico como un proceso permanente que nos permite tomar decisiones, inclusive en la medida que se vayan materializando datos va a ser también el soporte de las comunidades para tomar decisiones de manera autónoma. Ese creo que es el aporte del diagnóstico, es decir, es nuestra ruta”.

Néstor Adrián Rincón. Jefe de Proyecto GIRD – HI Colombia.

Síntesis

Durante varios años HI ha acompañado a comunidades y organizaciones indígenas, afrocolombianas y campesinas víctimas del conflicto armado y otras formas de violencia en el municipio de Corinto (Cauca).

Aprovechando la experiencia y la confianza construida, el diagnóstico inclusivo fue una oportunidad para reconocer las capacidades y barreras de los grupos de mayor riesgo frente a avenidas torrenciales y otros eventos recurrentes en el municipio, y para fortalecer la articulación a nivel comunitario e institucional frente a la gestión del riesgo de desastres.

Los resultados de este diagnóstico orientaron la actuación del proyecto en cuanto a fortalecimiento de capacidades, mejoramiento del Sistema de Alerta Temprana – SAT por avenidas torrenciales y empoderamiento comunitario.

Al finalizar la intervención se pudo evidenciar una mayor apropiación del tema Gestión del Riesgo de Desastres por parte de las autoridades indígenas, campesinas y representantes de personas con discapacidad. Así mismo, se pudo observar mayor disposición institucional para incorporar el enfoque de inclusión en los instrumentos e instancias de Gestión de Riesgos y Desastres municipales. Los datos del diagnóstico inclusivo, conversados en varias ocasiones con todos los actores clave, son ahora un insumo para avanzar en esta tarea.

Enfoque

El diagnóstico inclusivo en Corinto se centró en el reconocimiento de las relaciones entre actores institucionales y comunitarios (indígenas, campesinos y personas con discapacidad), así como las capacidades y barreras que enfrentan estos grupos de mayor riesgo en situaciones de emergencia y desastre.

Los resultados del diagnóstico son insumos para mejorar los protocolos del SAT, la estrategia municipal de respuesta (EMRE) y los preparativos comunitarios. Conocer las percepciones, barreras, riesgos y estrategias de afrontamiento de estos grupos poblacionales ayudó a disponer escenarios de diálogo y participación desde las comunidades e instancias como el Consejo Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres, el Cabildo Indígena de Corinto y el Comité Municipal de Discapacidad.



Contexto

El municipio de Corinto, en el departamento de Cauca (Colombia) se extiende entre la cordillera y el valle, con una actividad económica predominantemente agrícola. La amplia oferta hídrica combinada con procesos de deforestación en la parte alta, han configurado el riesgo por avenidas torrenciales e inundaciones en la zona plana (rural y urbana) y por deslizamientos en la parte alta (rural). En 2017, tras una avenida torrencial que afectó a 1.019 familias, fue instalado un Sistema de Alerta Temprana – SAT para monitorear el río Paila. Buscar una mayor apropiación e incorporar el enfoque de inclusión en los protocolos de este SAT fue uno de los objetivos del diagnóstico y del proyecto GIRD en lo local.

Corinto también representa un territorio en resistencia con fuertes procesos comunitarios por parte de las comunidades campesinas, indígenas Nasa y afrocolombianas quienes han sufrido directamente las consecuencias de la confrontación armada y la disputa territorial para instauración de cultivos de uso ilícito. En estos procesos se ha fortalecido la organización comunitaria y la gestión territorial con estructuras clave para la gestión local del riesgo de desastres como la Guardia Indígena y la Guardia Campesina, conocedores y protectores del territorio.

Comunidades

Participaron en este diagnóstico inclusivo representantes de personas con discapacidad, mujeres indígenas y campesinas, adultos mayores, autoridades étnicas, representantes de la acción comunal rural y urbana, miembros de grupos de socorro y autoridades municipales.

Estuvieron representadas las veredas asentadas sobre la cuenca del río Paila y barrios en zonas en condición de riesgo por avenida torrencial en la zona urbana (plana).



Actores clave

El diagnóstico se coordinó con autoridades indígenas del cabildo de Corinto, representantes de entidades operativas (Cruz Roja Colombiana, Defensa Civil y Cuerpo de Bomberos Voluntarios) y coordinación (Alcaldía) del Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres, representantes de comunidades campesinas y afrocolombianas y el Comité Municipal de Discapacidad.

Los enlaces comunitarios fueron actores clave en la implementación del diagnóstico y seguirán siendo fundamentales en las acciones de gestión del riesgo de desastres con enfoque inclusivo. Estas mujeres y hombres de comunidades indígenas y campesinas han sido enlace con HI desde proyectos anteriores de acción integral contra minas antipersona (AICMA) y hoy fortalecen su interlocución con autoridades locales en nombre de las comunidades que representan, esta vez para reducir el riesgo de desastres y mantener la participación en instancias de toma de decisiones.



Fijarnos en toda la comunidad

“Esto nos hace conscientes de que realmente se necesita tener un diagnóstico, que es muy importante no sólo fijarnos en nosotros mismos sino en toda la comunidad. Pienso que no sólo es saber que perdemos la vida, sino saber que al perder terreno toda la parte de la zona rural y nuestra población, se pierde la economía y se daña el avance cultural y el avance económico y el desarrollo que puede tener una población y una nación.”.

Yaqueline Ascué Serna.
Cuerpo de Bomberos Voluntarios. Corinto, Colombia.

Herramientas

El diagnóstico inclusivo inició con una revisión documental y estadística a partir de fuentes como el Atlas de Riesgo (UNGRD), el Índice Municipal de Riesgo (DNP), el Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres de Corinto (PMGRD) y su Estrategia Municipal de Respuesta a Emergencias (EMRE), así como información estadística del DANE.

Se realizaron talleres y grupos focales con representantes del cabildo indígena y con el Consejo Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres, con quienes se pudieron identificar capacidades, experiencias y barreras respecto al enfoque de inclusión en los instrumentos y acciones locales de gestión del riesgo de desastres.

Posteriormente, se aplicó una encuesta de conocimientos, actitudes y prácticas (CAP), estructurada de tal manera que permitiera ahondar en aspectos de percepción, prácticas, conocimientos y barreras respecto al riesgo de desastres. Se tomó una muestra de 225 personas en zonas de alto riesgo por avenidas torrenciales, 17 de ellas con alguna discapacidad; 60% indígenas, 5% afro y 35% sin identidad étnica; 35% hombres y 65% mujeres.

El análisis de la información se dio en sesiones de ida y vuelta con actores clave y al interior del equipo HI, permitiendo un análisis dinámico que se enriqueció durante la implementación del proyecto con observación participante y con diálogo permanente en las reuniones institucionales y en talleres SAT.

Aportes significativos de esta experiencia

- El proceso de diagnóstico inclusivo fue una oportunidad para fortalecer el diálogo entre las autoridades municipales, los organismos de socorro, el cabildo indígena de Corinto y el Comité Municipal de Discapacidad respecto a la gestión del riesgo de desastres bajo un enfoque de inclusión.
- Con base en los datos del diagnóstico, se promovió la participación en el SAT de población indígena, campesina, mujeres y personas con discapacidad que habitan en zonas en condición de riesgo por avenidas torrenciales.



- El diagnóstico hizo visibles las barreras que enfrentan las personas con discapacidad en situaciones de emergencia y motivó que ellas incluyeran el tema de gestión del riesgo de desastres en la agenda del Comité Municipal de Discapacidad.
- La lectura del contexto a partir del diagnóstico inclusivo orientó las acciones del proyecto GIRD en el municipio y las decisiones de las autoridades de GRD, permitiendo responder de manera diferenciada y pertinente a las necesidades de los grupos de mayor riesgo, especialmente en el marco de la emergencia por COVID-19 y la avenida torrencial presentada en abril de 2021.
- El diagnóstico ha impulsado el empoderamiento de actores comunitarios y la articulación de capacidades para la reducción del riesgo de desastres.



Aprendizajes y recomendaciones

- El diagnóstico debe hacer parte de la formulación del proyecto, como un proceso continuo que orienta la toma de decisiones y la actuación local.
- Fue un acierto abordar primero a los actores en sus propios ámbitos, reconociendo sus capacidades y barreras, para poder promover después un diálogo horizontal entre representantes comunitarios e institucionales frente a la gestión inclusiva del riesgo de desastres.
- Los resultados del diagnóstico inclusivo pueden ser usados como evidencia para la toma de decisiones y la planificación del día a día del proyecto.
- El diagnóstico inclusivo es una herramienta dinámica que pueden seguir actualizando las comunidades e instituciones y servir como insumo para la revisión y ajuste de los instrumentos de gestión del riesgo de desastres en el municipio bajo el enfoque de inclusión.
- Todas las actividades del proyecto deben aportar información para el diagnóstico, bien sea confirmando los datos previos, profundizando la comprensión de cada elemento o ajustando la perspectiva con nuevos elementos.

La información obtenida en el diagnóstico inclusivo debe volver a los actores pertinentes en territorio para ser validada y usada como evidencia en la planificación, toma de decisiones y articulación frente a la gestión inclusiva del riesgo de desastres.

El diagnóstico como un todo

“Cuando logramos entender que esto era una sola estrategia y empezamos a orientar nuestros esfuerzos en lo local frente a la construcción del diagnóstico viéndolo como un todo, fue cuando metimos a la EMRE, metimos el SAT, todos nuestros talleres y todas esas actividades que hay de empoderamiento en el taller entraron ahí. Entonces, cada taller que hacemos con cualquier actor va apuntando al diagnóstico, pero también va apuntando al fortalecimiento, es un todo.”

Néstor Adrián Rincón. Jefe de Proyecto GIRD – HI Colombia.

The background image shows a hillside with a small settlement of simple, colorful houses. A large, semi-transparent blue text box is overlaid on the center of the image, containing a quote in white text. The quote discusses the experience of inclusive disaster risk management implementation, highlighting the importance of community participation and the role of local institutions and organizations. The text is in Spanish and is enclosed in quotation marks.

“Esta experiencia de implementación de diagnósticos inclusivos nos ha enseñado a todos. Las comunidades han puesto sobre la mesa su percepción, sus necesidades y sus capacidades para enfrentar los riesgos. Las instituciones locales se han acercado a realidades diferenciadas reconociendo la potencia de una gestión del riesgo de desastres inclusiva, con participación de los grupos de mayor riesgo. Las organizaciones socias de este proyecto hemos aprendido nuevas maneras de acercarnos y construir conjuntamente con las comunidades. Esperamos que quienes leen este documento puedan también seguir aprendiendo y explorando maneras de promover la participación efectiva de personas con discapacidad, mujeres, niños y niñas, adultos mayores, población étnica, en la gestión inclusiva del riesgo de desastres - GIRD”