



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA



humanity
& inclusion



COOP
COOPERAZIONE
INTERNAZIONALE



Save the Children

**Gestión inclusiva de riesgos de desastres: un enfoque innovador
para la inclusión de los grupos de mayor riesgo**

INFORME TALLER REGIONAL GIRD

Lima, 28-29 de noviembre 2018



Objetivos

Objetivos

- Fortalecer la coordinación regional entre actores para promover inclusión en gestión de riesgos de desastres
- Presentar y difundir los resultados del diagnóstico realizado a nivel regional y nacional en 6 países
- Diseñar estrategias de incidencia a nivel nacional y regional para promover la gestión inclusiva de riesgos de desastres.

Participantes

	Nombre	Apellido	País	Organización	Cargo
1	Otto	Mazariegos	Región-Guatemala	RIADIS	Tesorero y punto focal GRD
2	Mave	Bastias	Región - Chile	GNDR	Coordinadora Regional América latina y Caribe
3	Carlos	Kaiser	Región - Chile	Red GIRDD	Presidente
4	Raúl	Salazar	Región - Panama	UNISDR	Jefe oficina regional de las Americas
5	Rosario	Galarza	Región - Perú	RIADIS	Oficial de Derechos Humanos.
6	Elizabeth	Cano	Región - Perú	Oxfam	Oficial Humanitaria Regional para Sudamérica
7	Alberto	Granes	Colombia	UNGDR	Profesional especializado Subdirección para la Reducción del Riesgo
8	Alberto	Gómez	Nicaragua	ASB	Coordinador Programa Inclusión
9	Sandra	Darce	Nicaragua	FEMUCADI	Presidenta
10	Norling	Escoto	Nicaragua	FEMUCADI	Formador nacional
11	David	Lopez	Nicaragua	FECONORI	Presidente
12	Lilian	Mera	Ecuador	FENODIS	Directora Ejecutiva
13	Sabina	Ortiz	Ecuador	Cruz roja	Técnica Nacional de Reducción
14	Juan	Román	Ecuador	FENASEC	Vicepresidente
15	Joel	Arias	Ecuador	FENASEC	Intérprete de lengua de señas
16	Nancy	Bravo	Chile	ONEMI - Oficina Nacional de Emergencia	Encargada de Transversalidad en División de Protección Civil
17	Paz	Anguita	Chile	Ministerio de salud	Prof. Depto. Gestión de Riesgos en Emergencias y Desastres
18	Catherine	Mella	Chile	Caritas	Encargada del programa Medio Ambiente, Gestión del Riesgo y Emergencias.
19	Loreto	Brossard	Chile	ONG Inclusiva	Sub Directora Ejecutiva
20	Eulalia	Hermosilla Gamarra	Paraguay	Tesäi Reka Paraguay	Coordinadora de Gestión Estratégica
21	Mirtha Beatriz	Lezcano Espinola	Paraguay	Derechos del Niño en Desarrollo (DENIDE)	Psicologa Familiar del Área Social
22	Liz Nathalia	Aquino Romero	Paraguay	Ministerio Educacion y Ciencia (MEC)	Tecnica Nacional GRD

23	Cristhian Arquímedes	Calderón González	Paraguay	Secretaria de Emergencia Nacional (SEN)	Director de Fortalecimiento y asistencia tecnica
24	Cristina del Pilar	Molinas de Constantini	Paraguay	SENADIS - Secretaria Nacional por los Derechos de las Personas con Discapacidad	Secretaria ejecutiva
25	Freddy	Gutierrez	Bolivia	ANAMBO Asociación Nacional de Adultos Mayores Bolivia	Presidente
26	Ofelia	Bustillos	Bolivia	Jacha-Uru	Coordinadora
27	Jorge	Espinoza	Bolivia	CAHB - Consorcio de Agencias Humanitarias de Bolivia	Coordinador del Consorcio de Agencias Humanitarias de Bolivia
28	Rosa Maria	Juarez Cobeñas	Perú	CODIP	Secretaria ejecutiva
29	Geovanna	Osorio Romero	Perú	Kipu Llaxta	Presidenta
30	Carla	Linares	Perú	Kipu Llaxta	Representante del Comité de Accesibilidad y Transporte
31	Sara	Quiroz	Perú	INDECI	Dirección de Políticas, Planes y Evaluación
32	Jorge	Lafosse	Perú	Mesa de concertación de Lucha contra la pobreza	Asesor
33	Nilton	Napa	Perú	Ministerio de Salud	Oficina de Defensa Nacional y Gestión de Riesgos de Desastres
34	José	Matallana	Perú	MIDIS - Ministerio de Desarrollo e inclusión social	Oficina de Seguridad y Defensa Nacional
35	Leonor Milagros	Sobero Habich	Perú	Paz y Esperanza	Coordinadora proyecto consorcio
36	Joonior Jainor	Pérez Rodríguez	Perú	MIMP - Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables	Dirección de Personas Adultas Mayores MIMP
37	Raul	Luna	Perú	GRIDES	Coordinador

38	Catherine	Swayne	Perú	Soluciones Prácticas	Equipo de GRD
39	Sarah	Furhman	USA	USAID - OFDA	OFDA Protection team
40	Valérie	Beauchemin	Países Andinos / Bol	HI	Directora Programa Países andinos
41	Jonathan	Maitrias	Regional / Colombia	HI	Regional Grant Writer & Business Developer
42	Amélie	Teisserenc	Países Andinos / Peru	HI	Coordinadora regional de proyecto
43	Raul	Polato	Paraguay	COOPI	Director país
44	Nilsa Fabiola	Guerrero Rodas	Paraguay	COOPI	Asesora GRD
45	Giulia Ester	Garzia	Paraguay	COOPI	Asistente de coordinación
46	Henry	Flores	Perú	Save the Children	Coordinador RRD
47	Jorge	Mariscal	Perú	Save the Children	Oficial RRD
48	Pedro	Ferradas	Perú	Consultor	
49	Ana maria	Marquez	Org	Consultora	
50	Hector	Hanashiro	Org	Consultor	
51	Elizabeth	Campos	Org	Consultora	

Agenda

Miércoles 28 de noviembre

8:30 am	Registro de participantes
9:00 am	Palabras de bienvenida - Valérie Beauchemin, Directora Países andinos, Humanity & Inclusion - Maria Gabriela Villalobos, Directora País, Save the Children International - Raúl Salazar, Jefe de la Oficina Regional UNISDR Las Américas
9:30 am	Información general
9:45 am	Introducción de los participantes
10:45 am	Introducción al taller Amélie Teisserenc, Coordinadora regional de proyecto, HI
11:00 am	Coffee Breack
11:30 am	Presentación de los resultados del análisis regional en GIRD

	Hector Hanashiro, Consultor a cargo del diagnóstico regional
12:10 am	Discusión de retroalimentación
1:00 pm	Almuerzo
2:30 pm	Información para evacuación
3:00 pm	Propuestas para promover la gestión de riesgos de desastres inclusiva: - Presentación de la metodología - Sesión 1 en grupos por países
4:30 pm	Coffee Breack
5:00 pm	Panel de intercambio de experiencias y reflexiones en GIRD - Carlos Kaiser, Presidente Red GIRDD-LAC - Alberto Gomez, Coordinador Programa Inclusión, ASB Oficina Regional para América Latina - Maria Veronica Bastias, Coordinadora regional para América latina y el Caribe, GNDR
5:45 pm	Presentación de la Metodología de sistematización para proyecto GIRD – “Making it work” Jonathan Maitrias, Regional Grant Writer & Business Developer, HI
6:00 pm	Exposición de materiales de GIRD

Jueves 29 de noviembre

8:30 am	Registro de participantes
9:00 am	Introducción
9:10 am	Socialización de los avances de las propuestas por país y regional
9:40 am	Próximos pasos del Proyecto GIRD
9:50 am	Propuestas para promover la gestión de riesgos de desastres inclusiva (Sesión 2, por grupos de países)

10:30 am	Coffee Breack
11:00 am	Propuestas para promover la gestión de riesgos de desastres inclusiva (Sesión 2 – continuación)
12:30 am	Almuerzo
2:00 pm	Presentación de las propuestas para una GRD más inclusiva a nivel regional
2:30 pm	Socialización de los planes de acciones por países
3:45 pm	Evaluación del taller
4:30 pm	Clausura

Desarrollo del programa

1. Sesión de introducción a la temática de GRD Inclusiva y presentación de participantes

Objetivo

Promover intercambio de ideas acerca del significado de la GRD y el enfoque de inclusión y presentar el marco del proyecto

Dinámica (20 minutos) Pasa la bola y anota un gol

Se informa a las y los participantes que para facilitar la presentación de las y los participantes, y, simultáneamente propiciar el intercambio de conocimientos acerca de la GRD y el enfoque inclusivo, en grupos y desde sus mesas deberán tratar de meter un gol con la bola de papel que caerá en su mesa. Para meter el gol, deberán responder una de las preguntas que contiene la bola y presentar a los miembros del equipo señalando nombre, y organización. Cualquier miembro del grupo puede contestar. En algunas preguntas se pide a las otras mesas complementar la respuesta de la mesa para propiciar el intercambio.

Preguntas o retos para la bola

1. Verdadero o falso

La GRD busca impedir o reducir los riesgos de desastres, evitar la generación de nuevos riesgos y efectuar una adecuada preparación, respuesta, rehabilitación y reconstrucción ante situaciones de desastre, así como a minimizar sus efectos adversos sobre la población, la economía y el ambiente

2. Verdadero o falso

Un sismo de gran intensidad en una zona despoblada es un desastre

3. Pregunta

Quiénes y cómo son las personas en condición de mayor vulnerabilidad en caso de desastre

4. De acuerdo o en desacuerdo

La gestión del riesgo de desastres debe ser parte intrínseca del proceso de desarrollo.

5. De acuerdo o en desacuerdo

El riesgo es la probabilidad de que una amenaza se convierta en un desastre. La vulnerabilidad o las amenazas, por separado, no representan un peligro. Pero si se juntan, se convierten en un riesgo, o sea, en la probabilidad de que ocurra un desastre.

6. De acuerdo o en desacuerdo

Una gestión de riesgos inclusiva considera en todas sus fases las necesidades y el derecho a participar de las personas en mayor vulnerabilidad.

7. Verdadero o falso

Un desastre afecta a todas las personas de la misma forma

8. Pregunta

¿cuáles son las barreras que enfrentan las personas en mayores condiciones de vulnerabilidad para ser incluidas en procesos de GRD

2. Presentación Marco GIRD: las 4 dimensiones de inclusión en la GRD

Dimensión: Participación en espacios de decisión
Elementos de la dimensión: • Participación: La participación en la toma de decisiones significa que las personas están involucradas. Son participantes activos en iniciativas de GRD. No se limita a 'asistir o sentarse en reuniones'. • Voz / influencia: La participación en la toma de decisiones ocurre cuando las personas tienen voz e influencia. Esto implica tener un reclamo o propuesta en la agenda, poder hablar e influir en las instituciones relevantes. • Rendición de cuentas: significa que: 1) Las instituciones informan a las personas sobre sus derechos, el uso de recursos, resultados de los planes de las decisiones; 2) los ciudadanos están en posición de opinar y recibir respuesta; 3) Se responde a sus comentarios o se actúa sobre ellos.
Preguntas que exploran la dimensión de participación en toma de decisión: ¿Pueden (y lo hacen) todas las personas participar en la toma de decisión?

¿son actores activos ?
¿Tienen una voz?
¿Pueden responsabilizar a las instituciones?

Dimensión: Reconocimiento de la diversidad

Elementos de la dimensión:

- **Diversidad de personas con diferente poder.** Significa reconocer que cada persona tiene características que los hace diferentes de los demás, y pensar cómo esas características impactan en el poder la gente tiene. Significa entender qué es inclusión, qué es vulnerabilidad, el poder importa porque influye en quién está 'adentro' (inclusión) y quién está en riesgo (vulnerabilidad).
- **Diversidad de riesgos y desastres.** Los peligros pueden ser los mismos para todos. El riesgo depende de las circunstancias y de las características de los individuos. Es probable que las personas excluidas experimenten riesgos diferentes, basados en su experiencia y circunstancias. Pero precisamente porque están excluidos, el riesgo que enfrentan podría no ser priorizados o abordados por sus comunidades.
- **Diversidad de barreras.** Reconocer la diversidad de barreras es reconocer que hay muchas cosas diferentes que evitan que personas vulnerables sean más seguras. Estas 'barreras' pueden limitar la participación de las personas en las decisiones que son relevantes para su seguridad. Pero también, en un nivel muy concreto, prevenir su acceso físico a lugares seguros, servicios, sistemas y otras provisiones disponibles para el resto. Hay diferentes tipos de barreras, y no siempre son impuestas por otros (ver barreras indicadas en sección 3.1.1).
- **Diversidad de instituciones, sectores y niveles.** Reconocer la diversidad de instituciones, sectores y niveles significa reconocer que éstas tendrán voz y voto en GRD a diferentes niveles (de lo local a lo global). Como hay diferentes personas que enfrentan diferentes riesgos, hay diferentes actores e instituciones que tienen las llaves de la GRD.

Preguntas que exploran la dimensión de reconocimiento de la diversidad:

¿Las prácticas de GRD reconocen la diversidad?
Reconocen que hay...
¿... diversidad de personas, con distinta potencia?
¿... diversidad de riesgos y desastres?
¿... diversidad de barreras?
¿... diversidad de sectores, instituciones y niveles?

Dimensión Enfoques adaptados a la inclusión.

Elementos de la dimensión:

- **Adecuado.** Un enfoque adaptado es adecuado cuando las estrategias, procesos y asistencia ofrecidos y promovidos son relevantes y apropiados para las personas excluidas. Es decir, están adaptados a sus necesidades específicas y capacidades. No hay límite para la cantidad de adaptación que puede hacer, ya que no hay dos lugares o personas iguales.

- **Enfoque sensible (y "no hacer daño").** Un enfoque adaptado es aquel que no creará problemas para los grupos de personas excluidas y para las personas que trabajan con ellos. Las intervenciones inclusivas de GRD serán conscientes de las posibles tensiones / conflictos que pueden surgir en el proceso de empoderamiento, y debemos gestionarlos para reducir el riesgo de causar daños a las personas con las que trabajamos
- **Flexible.** Un enfoque se adapta cuando no está configurado, pero se adapta y se adapta para responder a entornos cambiantes, patrones de exclusiones, necesidades y oportunidades.

Preguntas que exploran la dimensión:

- ¿Son las prácticas de GRD y sus estrategias adecuadas a los retos de inclusión?
- ¿Son adecuados? ¿Sensibles a la inclusión?
- ¿Practican el principio de 'No hacer daño'?
- ¿Son flexibles a los cambios de contextos?

Dimensión Remoción de barreras

Elementos de la dimensión:

- **Abordar las causas de la exclusión.** La eliminación de las barreras se produce cuando la GRD aborda las causas de la exclusión como parte del proceso. No siempre lo hace abiertamente (es decir, por ejemplo, decirle a la comunidad que una actividad está directamente dirigida a generar cohesión social para reducir la discriminación entre clases o grupos), pero lo hace intencionalmente para eliminar las barreras a la inclusión como un objetivo explícito del trabajo.
- **Cambio de poder.** La eliminación de barreras es cuando la GRD apoya a las personas excluidas para renegociar sus relaciones de poder con otros en la comunidad para subir de nivel.
- **Los logros son sostenibles.** La eliminación de barreras se produce cuando los logros de la inclusión se mantienen y no dependen de arreglos temporales, así las situaciones no retroceden a la forma de exclusión en que estaban antes después de un período de tiempo.

Preguntas que exploran la dimensión:

- ¿Las prácticas de GRD quitan o remueven las barreras a la inclusión?
- ¿Responden a las causas de la exclusión?
- ¿Llevan a cambios de poder por la inclusión?
- ¿Los avances o beneficios son sostenibles?

Fuente: traducido de INCRISD (2007) Inclusive DRM Toolkit.

3. Análisis regional en GIRD

Presentación Héctor Hanashiro: ver Informe del Análisis regional y ppt

4. Diseño de Estrategias para promover la gestión de riesgos de desastres inclusiva.

Objetivo

Diseñar estrategias de incidencia a nivel nacional y regional para promover la gestión inclusiva de riesgos de desastres

Introducción

Simulando que estamos en un set de TV, se entrevista a Jorge Lafosse, asesor de la MCLCLP. La entrevista busca visibilizar cómo a través de una acción concertada se logró un cambio favorable para la población adulto mayor (Pensión 65). Las preguntas buscaran mostrar que para tener éxito en una acción concertada es fundamental a) identificar el problema, b) identificar qué se quiere lograr (objetivo) c) tener argumentos que justifiquen el cambio d) identificar de quien depende el cambio. e) identificar que acciones son factibles de realizar y con quienes se pueden hacer.

Se informa a las y los participantes que para *Formular estrategias para promover la gestión de riesgos de desastres inclusiva en cada país y a nivel regional, se ha previsto trabajar en cuatro sesiones*

Sesión 1: identificación de obstáculos para la GRD inclusiva y priorización inicial

Se les pide que teniendo en cuenta sus propias experiencias, los informes de país que se les envió y el resumen de problemas preparado por Héctor (fortalezas y debilidades para el grupo regional). Elaboren un listado de los principales obstáculos (retos para lo regional) que impiden la GRD inclusiva en sus países.

Se les recuerda que solo tienen 40 minutos para cumplir la tarea. Se indica que los obstáculos deben ser escritos en tarjetas.

Finalizado el tiempo se les indica que, por consenso, de todos los obstáculos/retos que han identificado prioricen uno en base a los siguientes criterios:

- a) Es posible conseguir algún avance en el corto plazo (1 año).
- b) Existen algunas oportunidades para abordarlos
- c) Es factible de abordar con las capacidades y recursos que tienen tiempo se les informa que el trabajo continuará al día siguiente compartiendo lo que han avanzado en plenario. Se les solicita entregar sus matrices para que estas sean transcritas en una presentación en Power point.

Sesión 2: Presentación de avances

El grupo regional inicia la sesión presentando el reto que han priorizado. Luego, se pide a cada país que en orden alfabético informen que obstáculo han priorizado y por qué razones. Se les pide usar un máximo de 5 minutos en su presentación. Se promueve una breve reflexión, con preguntas. ¿Tenemos obstáculos parecidos? ¿Necesitamos tener intercambios entre los países?

Sesión 3: Planificación de acciones

Se pide a las y los participantes, que utilizando la matriz que está en sus mesas (anexo 2) frente al obstáculo /reto que han priorizado decidan: ¿Qué proponen hacer? (Acciones) Desde que espacio, En que plazos (Cuándo), Con quienes pueden trabajar. Tareas y responsabilidades de las y los participantes.

Al regreso del coffee break se les pide terminar el trabajo de sus matrices, y decidir cómo van a seguir coordinado en sus países, quien se encargará de convocarlos y como se van a organizar para implementar las acciones que han propuesto. Se informa que después del almuerzo, los grupos presentaran solo las acciones que han acordado.

Sesión 4: Plenario de presentación de acciones y acuerdos sobre cómo van a seguir trabajando

Se inicia con la presentación de la estrategia regional, al finalizar la presentación de promueven aportes de los países. (30 minutos) a continuación se invita a los grupos por país a presentar sus propuestas (5 minutos por país).

Cierre del diseño de estrategia (5 minutos)

El trabajo finaliza realizando una recapitulación de los productos elaborados durante los dos días (Ana Maria y Amelie)

Documentos de trabajo: Fortalezas, debilidades y retos en la GIRD

1. Líneas de base nacionales

6 líneas de base nacionales: adjunto

2. Retos y fortalezas en GIRD a nivel nacional y regional

Retos en la región para la GIRD

Teniendo en consideración que los procesos regionales y subregionales son de integración y cooperación en políticas y planes de gestión inclusiva de riesgos, así como los diálogos con representantes de entidades de presencia regional, algunos retos identificados son:

- Promover la articulación de la GRD en la planificación nacional del desarrollo sostenible que integre los enfoques de derechos, de género, de inclusión e intercultural.
- Promover la participación de sociedad civil con representantes de los diversos grupos en instancias y mecanismos intergubernamentales que elaboran propuestas y realizan seguimiento de los acuerdos globales, regionales y subregionales.
- Promover mejores sistemas de información sobre riesgos, vulnerabilidad de los grupos excluidos y empobrecidos que sustenten el diseño, ejecución, monitoreo y evaluación de políticas y planes de GIRD.
- Promover y hacer seguimiento de la institucionalidad en los sistemas y entidades rectoras de GRD articulando a los sectores responsables de Políticas Sociales, con apertura a la participación ciudadana a espacios de decisión.
- Promover en los más altos niveles de gobierno la institucionalización de políticas de GRD con metas, indicadores e inversión sensibles a la inclusión, la equidad de género y con rendición de cuentas en los diferentes niveles de gobierno.
- Crear o mejorar sistemas de seguimiento del cumplimiento de las metas específicas a condiciones de edad, género, discapacidad y cultura, según los marcos de acción internacionales (Sendai), regionales y subregionales.

Fortalezas y Debilidades en Sistema GIRD NICARAGUA

FORTALEZAS
1. El país cuenta con un extenso marco legal y normativo que puede servir de base para la gestión interna de las instituciones miembros del SINAPRED en la búsqueda de un trabajo coordinado para funcionar como sistema y posibilitar sinergias con autoridades locales, población y actores que trabajan en la gestión inclusiva del riesgo de desastres en todos sus ámbitos. 2. El sistema nacional e instituciones nacionales miembros que están involucradas en la GRD son las fuerzas impulsoras para planificar, implementar, monitorear y evaluar los procesos, herramientas y productos de GRD que se desarrollan e implementan en el país, y así asegurar la coordinación entre todos los participantes involucrados en cualquiera de las fases de la GRD. Además, juegan un papel central en la integración de los esfuerzos de GRD en políticas y programas de desarrollo con el

objeto de reducir la vulnerabilidad de las poblaciones y de los medios de vida rurales y urbanos a las amenazas naturales.

3. Las instituciones nacionales de GRD desarrollan marcos de políticas, planes de gestión frente a desastres y códigos de conducta en alivio y desarrollo; proporcionan pautas y ayuda en el desarrollo de sistemas de alerta temprana y en declarar fase/estado de emergencia durante los desastres; y lideran la comunicación con las agencias públicas y sectoriales en distintos niveles.
4. La PNGIR incluye dentro de los “mecanismos de implementación” la participación ciudadana, la cooperación pública-privada y la comunidad donante. Para ello, el Gobierno considera que la ciudadanía, la cooperación pública-privada y la comunidad donante son determinantes para el alcance de una gestión integral exitosa. Esta participación debe ser planificada y ordenada, considerando las particularidades de cada región del país, haciendo énfasis en el carácter multiétnico, pluricultural y multilingüe especialmente en la costa Caribe y respetando su identidad cultural, costumbres y cosmovisión, para fomentar de esta forma la igualdad de condiciones y el respeto de la diversidad cultural e inclusión de los grupos con mayor vulnerabilidad.

DEBILIDADES

1. Restricciones para la participación efectiva de las organizaciones de la sociedad civil en el ciclo de los desastres. Todas las acciones que se requieren desarrollar en función de la reducción de riesgos a desastres tienen que ser aprobadas por el ente regulador y por las instituciones gubernamentales que lideran las diferentes comisiones; esto, es un obstáculo pues las actuaciones de las organizaciones tienen que estar alineadas a las directrices gubernamentales que generalmente responden a cuestiones política.
2. Limitado acceso a información. ha hecho que sea difícil realizar un seguimiento/monitoreo exhaustivo de situaciones de emergencia humanitaria, ni que se desarrolle evaluaciones iniciales de necesidades para recopilar información primaria y cuantitativa del alcance de las necesidades y situaciones identificadas de forma cualitativa.
3. Invisibilidad de situaciones. Por las propias limitaciones de acceso a información, pero también por la propia dinámica política del Sistema que no dan a conocer la magnitud del impacto de un evento sobre las personas, lo que provoca que no se pueda magnificar su verdadera dimensión.
4. Burocracia del Sistema. Es importante notar que, para llegar a solicitar información, realizar propuestas y/o participar en las comisiones de trabajo del Sistema, los interesados tienen que pasar por un proceso burocrático que se inicia con realizar la solicitud desde la cancillería de la república, INIFOM (instituto Nicaragüense de Fomento Municipal), dirección ejecutiva del Sistema, hasta llegar a las direcciones del Sistema; este recorrido puede durar entre 2 a 3 meses y con el riesgo de quedarse estancado en el camino.
5. Alto grado de politización. Que conlleva a que las acciones a realizar dentro del sistema, sean en la mayoría de los casos con ribetes políticos que den propaganda partidaria dentro de la población; esto provoca que muchos organismos sin fines políticos pierdan el interés en participar.

6. Acaparamiento del Sistema por parte del partido de gobierno. Existe un modelo de gestión del gobierno que acapara todo el proceso de desarrollo comunitario. El modelo se basa en la activación de estructuras partidarias desde el nivel nacional hasta lo local, en donde el gobierno tiene sus secretarios políticos que son la máxima autoridad dentro del territorio y es quien recibe las directrices de actuación en situaciones de emergencias y autoriza o no la participación de otros actores ajenos al gobierno de acuerdo con intereses previamente establecidos.

Fuente: Cruz R. (2018): Estudio Línea de Base GIRD Nicaragua

Fortalezas y Debilidades en Sistema GIRD ECUADOR

FORTALEZAS
1. Existe un marco legal y normativo que garantiza el goce de los derechos humanos a todas las personas sin discriminación alguna, se asume que tácitamente la inclusividad está considerada en la Constitución, leyes y más instrumentos legales. 2. El SNDGR al ser una política de Estado está presente en todo el territorio ecuatoriano, por lo tanto, se puede exigir el cumplimiento de los derechos que nos corresponde como personas de atención prioritaria. 3. Aplicación de políticas de estado dirigidas y que favorecen a grupos de atención prioritaria. 4. Provisión de recursos por parte del Estado para la gestión de actividades encaminadas a grupos vulnerables. 5. Inclusión de programas y proyectos en planes estratégicos de los GAD's que van en beneficio de los grupos de atención prioritaria. 6. Sensibilización de la ciudadanía hacia las personas con discapacidad. 7. Normativa que establece un presupuesto en los gobiernos autónomos descentralizados GAD's para financiamiento de actividades de grupos de atención prioritaria. 8. Interrelación existente entre el SNDGR su ente rector la SGR y los actores públicos, para difundir y promover la aplicación del marco inclusivo de GR. 9. El SNGRD al ser una política de estado tiene facultades, atribuciones y responsabilidades que le permite direccionar, aplicar mecanismos, procedimientos, protocolos que pueden fortalecer la GIRD. 10. Incorporación de la GIRD en la ejecución de proyectos en general 11. Manual de capacitación en lengua de señas (Cruz Roja) 12. Interés y participación de las personas con discapacidad en preparación en Gestión de Riesgos. (Fundem) 13. Recursos del estado para actividades propias de las instituciones con discapacidad (Fepapdem) 14. Existencia de sistemas inclusivos de nivel internacional para personas con discapacidad visual Agora (Fence) 15. Existencia de programa que pasa de lengua de señas a lengua de sonidos y viceversa a través de Skype (Fenasec) 16. Interés a que haya accesibilidad en Sistema descentralizado de GR

17. Prácticas de inclusión generando políticas con personas con discapacidad intelectual. (Fepapdem)
18. Interés a que haya accesibilidad al Sistema descentralizado de GR.
DEBILIDADES
1. Ausencia de políticas de inclusión con personas con discapacidad intelectual (Fepapdem) 2. Dispersión por parte de instituciones del estado que tienen responsabilidad en GRD:MSP, MIES, Cuerpo de Bomberos (Fundem) 3. Protagonismo institucional (Fundem) 4. No existe diferenciación en inclusión (Cruz Roja) 5. Poca continuidad en difusión de materiales elaborados en sistema Braille (Cruz Roja) (Fence) 6. Dificultad de inserción laboral para personas con discapacidad intelectual y visual (Fepapdem) (Fence) 7. Solo el 5% entiende información que se difunde con intérpretes. (Fenasec) 8. No existen mensajes sobre prevención en abuso sexual. 9. Material que sea accesible para que entiendan (Fence) 10. Ausencia de programas en GRD que den a conocer la aplicación de los protocolos (Fenasec) 11. No existe asistencia humanitaria a personas con enfermedades catastróficas. (Fundem) 12. Pérdida de Base de datos por parte de instituciones de Estado 13. Call Center que conecte con el 911 para situaciones de emergencia (Fenasec) 14. Ausencia de coordinación y comunicación con instituciones responsables de GRD 15. No se transversaliza el tema discapacidad en los planes de contingencia y emergencia a nivel cantonal, provincial o nacional, en instituciones públicas o privadas. 16. Escasos programas y proyectos para prevención de discapacidades 17. Incumplimiento de la normativa sobre seguridad y prevención de riesgos (accidentes domésticos, laborales, etc.). 18. Desconocimiento sobre atención y manejo adecuados a personas con discapacidad en el momento de realizar evacuaciones en caso de emergencias y desastres 19. Malos hábitos alimenticios de la población en general. 20. Altos índices de morbilidad 21. Inexistencia de programas de detección temprana de discapacidad. 22. Existen programas asistenciales para personas en situación de desamparo que no son visibilizados y por lo tanto no son aprovechados en su totalidad.

Fuente: Cruz A. (2018): Estudio de Línea de Base GIRD Ecuador.

Fortalezas y Debilidades en Sistema GIRD PERU

FORTALEZAS
1. Existe marco normativo sobre GRD. 2. Existe estructura Institucional.

3. Existe Plan Nacional de gestión de Riesgos. 4. Existe voluntad política para incorporar temas de inclusión. 5. Hay un marco internacional sobre GIRD: SENDAI. 6. Ley 30787 Enfoque de derechos humanos en GRD. 7. Contenido GRD en Plan Nacional de Derechos Humanos y en Plan Nacional de Accesibilidad. 8. Interés y participación de organizaciones civiles en GIRD. 9. Fuentes cooperantes apoyan en fortalecimiento de GIRD. 10. Buenas prácticas en gobiernos locales donde se ha puesto en práctica el tema de inclusión de riesgo.
DEBILIDADES
1. Escasa articulación de los entes responsables del sistema. No hay consenso para trabajar, mapear e incluir este tema. 2. Pérdida de información de actividades de capacitación dirigidas a grupos en mayor riesgo, realizadas en comunidades. 3. Las Municipalidades distritales y gobiernos regionales tienen la ley que les exige la elaboración de planes, pero no un protocolo para que hagan con criterios de inclusión. 4. Débil presencia de profesionales capacitados en gestión de riesgo con enfoque de inclusión, sin equipamiento logístico y recursos financieros. 5. No existe una política de gestión del riesgo con enfoque de género, que tenga protocolos de cómo manejar casos de violencia en contra de mujeres y NNA. 6. No existe una data previa de situación de poblaciones vulnerables frente a desastres por parte de los Gobiernos Locales, 7. El EDAN puede ser más útil cuando se complementa con información intersectorial, sin embargo, cada institución tiene su propia data

Fuente: Tejada J. (2018): Estudio de Línea de Base GIRD Perú

Fortalezas y Debilidades en Sistema GIRD Bolivia

FORTALEZAS
1. Se reconoce dentro de la ley 602 el principio de Atención Prioritaria a Poblaciones Vulnerables que deja abierta la puerta para trabajar la temática de inclusión. 2. Actualmente la organización de las mesas temáticas, que busca su reactivación, se encuentra liderada por ministerios o viceministerios y coliderada por personal de defensa civil con mejores perspectivas de trabajar diversas temáticas. 3. La mesa temática de protección y género se ha dividido y la actual mesa de género será liderada por el ministerio de justicia, se está analizando la posibilidad de nominar a la mesa de género como género e inclusión. 4. La re activación de las mesas temáticas permitirá la convocatoria de la población u organizaciones de la sociedad civil que propongan el fortalecimiento de la GRD. 5. Existe la coordinación y participación de organizaciones no gubernamentales con amplia experiencia en sectores específicos que no han sido abordados con anterioridad, tal el caso de HI. 6. Se cuenta con material del DIPECHO IX que tiene recomendaciones sobre GIRD.

7. La caja de herramientas cuenta con 6 documentos de fortalecimiento de ETA's que incorporan sugerencias para adoptar un enfoque inclusivo en el uso de las herramientas. 8. A nivel municipal se tiene por ley la designación o creación de las UGR's Unidades de Gestión de Riesgos (ley 602) así como la designación o conformación de las UMADIS Unidades municipales de atención a personas con discapacidad.
DEBILIDADES
1. Al interior de la estructura de defensa civil no se cuenta con una unidad social que aborde temáticas sociales, a pesar de que se ha solicitado la incorporación de psicólogos u otra rama social no se lo ha conseguido. 2. Las mesas temáticas sectoriales no están trabajando y se encuentran en proceso de planificación para su activación. 3. Hasta la fecha no se ha involucrado al ministerio de justicia en las mesas temáticas 4. Organizaciones de cooperación internacional con experticia en determinados sectores se han retirado del país, tal el caso de HelpAge. 5. Defensa Civil cuenta con personal técnico carente de capacitación en el tema de inclusión, por tanto, no se tiene conciencia de la importancia de la temática. 6. En las respuestas ante desastres realizadas por Defensa Civil no se tiene reporte de alguna acción humanitaria donde se haya priorizado a PcD o AM, la determinación de raciones en el paquete de alimentos fue la misma para todas las familias sin discriminar necesidades específicas. 7. Los documentos elaborados con enfoque de Inclusión DIPECHO IX no forman parte de la caja de herramientas utilizada para el fortalecimiento de las UGR municipal que se está desarrollando actualmente. 8. El programa nacional de gestión de riesgos, de reciente elaboración 2017, no cuenta con enfoque inclusivo ni aborda la temática en ninguna de sus líneas estratégicas. 9. Entidades como el CONALPEDIS, Instituto Boliviano de la Ceguera, ANAMBO Asociación de Adultos Mayores Bolivia, no forman parte del SISRADE por falta de concientización de la importancia de la inclusión en la GdeR. 10. No se tiene en agenda la temática razón por lo cual pasa desapercibida. 11. Existen prioridades más urgentes para el sector discapacidad (inserción laboral, salud, educación, carnetización), adulto mayor (transporte, salud, pensiones) que relega a la gestión de riesgos.

Fuente: Rivera A. (2018): Estudio de Línea de Base GIRD Bolivia.

Fortalezas y Debilidades en Sistema GIRD Paraguay

FORTALEZAS
1. Instituciones públicas a Nivel Nacional consolidadas y reconocidas en lo que hace a la GRD. 2. Organizaciones de cooperación internacional, enfocadas en la capacitación de capital humano y fortalecimiento organizacional en lo que hace a la GRD. 3. Organizaciones de la sociedad civil interesadas en lo que hace a la GRD, con un enfoque que sigue siendo paliativo y no preventivo.

- Interés de parte de las organizaciones en todos los ámbitos referidas a la GIRD, como un aspecto que debe ser profundizado por medio de la revisión de las prácticas en los que a GRD se refiere. Considerando que se identifica como un tema de discusión en la agenda actual, a nivel latinoamericano. - Existe camino andado en referencia a la Defensa de los Derechos de las personas con Discapacidad. - Existen organizaciones que defienden desde su perspectiva los derechos, principalmente de participación en lo que refiere a los beneficios, esto sucede con adultos mayores e indígenas principalmente
DEBILIDADES
- Casi nula vinculación entre lo que es GRD e Inclusión, más allá del discurso, no se identificaron acciones referidas a la GIRD. - Carente, consolidación de las organizaciones en cuanto a la capacidad económica que les permita desarrollar acciones concretas, más desde lo preventivo y no desde lo paliativo. - Deficiente aplicación de las normas de GRD vinculadas al trato de las personas en situación de vulnerabilidad. - Desconocimiento de las PcD y otros actores vulnerables en relación a los derechos con que cuentan ante una situación de Emergencia/Desastre/catástrofe. - No se identificó un protocolo de atención especializado para los casos de Emergencia/Desastre/catástrofe. - Politización de la asistencia. Hace que la atención a las familias, sea parcial, y no se considere la necesidad de las familias, sino a qué partido responde, para ello se necesita mayor participación. - En situaciones de emergencia no se da una articulación entre las organizaciones que permita desarrollar un nivel de atención más organizado, cada institución tiene sus mecanismos de acción y no se da un desarrollo en conjunto de los mismos.

Fuente: Britez D. (2018): Estudio Línea de Base GIRD Paraguay.

Fortalezas y Debilidades en Sistema GIRD Chile

FORTALEZAS
- Gobernanza de la GRD: - Reconocimiento de liderazgo de Organismo Estatal ONEMI - Instancias institucionalizadas de colaboración entre distintos actores del Estado y organizaciones civiles, incluyendo grupos vulnerables (adulto mayor, mujeres, discapacidad) - Articulación en redes globales - Modelo de trabajo en GRD basado en mesas coordinadas por Plataforma Nacional RRD con distintos actores. - Articulación entre Políticas de Inclusión y GRD - Cambio de paradigma de gestión de la emergencia a reducción de riesgo de desastres - Mayor sensibilización en la política GRD respecto a la necesidad de un enfoque inclusivo a nivel nacional

- Adscripción a acuerdos internacionales en torno a la GRD que incorporan temas de inclusión
- Acuerdos internacionales de grupos vulnerables en torno a la GRD
- Creación y funcionamiento de mesa de trabajo “Gestión de riesgo y Género”
- Creación de la figura de Comités Operativos de Emergencia en regiones con participación de instituciones que representan a grupos vulnerables
- Prácticas según Ciclos del Riesgo
- La nueva Política Nacional reconoce las fases de prevención, respuesta y recuperación.
- Reconocidos avances en la prevención
- Registro de información para la gestión
- Existencia de información nacional validada sobre características socioeconómicas, género, edad, personas con discapacidad y pertenencia a pueblos originarios (Ministerio de Desarrollo Social y Servicio Nacional de la Discapacidad)
- Instrumento de registro en situaciones de emergencia con algunas variables sobre grupos vulnerables (personas con discapacidad, personas mayores, migrantes, comunidades indígenas y enfermos crónicos)
- Creación de “Planes de Microzonificación del Riesgo” a nivel local
- Educación en Inclusión
- Creciente integración de enfoques de género y de derechos en cursos y capacitaciones de organismos del Estado y otras organizaciones de la Sociedad Civil
- Educación para personas con discapacidad, para asistir a personas con discapacidad y para una gestión inclusiva en situaciones de emergencia.
- Mayor conocimiento científico y producción de investigaciones aplicadas
- Accesibilidad
- Convenio entre ONEMI y asociación privada de canales de televisión para integrar lenguaje de señas
- Dos casos comunales que han destinado recursos propios para adaptar viviendas de emergencia a personas en silla de ruedas.

DEBILIDADES

- Gobernanza de la GRD:
 - Inexistencia de un sistema con legislación actualizada
 - Recursos humanos y económicos insuficientes
 - Centralización de la toma de decisiones en niveles nacionales
 - Desarticulación con otras políticas públicas de desarrollo local: Planificaciones urbanas que permiten construcción de servicios importantes para grupos vulnerables en zonas de riesgo
 - Superposición de roles en tomas de decisiones entre niveles territoriales (nacional y regional)
 - Fragmentación sectorial en las decisiones a nivel local
 - Insuficiente participación social a nivel local en las distintas fases de la GRD
- Articulación entre Políticas de Inclusión y GRD
 - GRD a nivel local con herramientas insuficientes para la inclusión
- Participación e incidencia
 - Participación solo consultiva y no en todas las fases del riesgo ni en todos los momentos de la gestión (desde el diseño a la evaluación)

- Prácticas según Ciclos del Riesgo
 - Inexistencia de protocolos y recursos en las fases de respuesta y reconstrucción que garanticen acompañamientos sensibles a los grupos vulnerables
- Registro de información para la gestión
 - Datos insuficientes a nivel local antes de las emergencias
 - Insuficiencia de recursos para generación de catastros territoriales en fase de emergencia que identifique necesidades específicas y ubicación de grupos vulnerables.
- Educación en Inclusión
 - Educación Superior en GRD no incluye temas de inclusión
 - Los conocimientos científicos no son transmitidos ni traducidos a la política pública.
 - Escasos nexos entre organizaciones sociales e instituciones especialistas en temas de grupos vulnerables
- Accesibilidad
 - Barreras en el acceso a información antes, durante y después de las emergencias
 - Viviendas de emergencia con normas estándares

Fuente: Pérez S. (2018): Estudio Línea de Base GIRD Chile.

Estrategias por país diseñadas durante el taller

1. Nivel regional

RETOS/ OBSTACULOS PARA PROMOVER LA GRD INCLUSIVA			
REGIONAL			
RETOS- OBSTACULOS	Se puede conseguir un avance en corto tiempo	oportunidades para abordarlos	capacidades y recursos para intentarlo
Falta de voluntad política- financiamiento			
A. Visibilidad en la agenda publica	Visibilidad en agenda pública: medios Campañas	Armonización de Campañas	✓
B. Desconocimiento marcos globales (SDG, SENDAI)		Oportunidad de concertar agendas Alianzas entre actores Vincular a informes sombra/ informes voluntarios Aprovechar espacios globales / regionales para promover agenda (Julio 019-HLPP/ mayo 019 GP	Falta desarrollar capacidades de sociedad civil para incidencia
C. Retroceso en el ejercicio de derechos		Reforzar en mallas curriculares Asociaciones con instituciones de DDHH	✓
D. Falta de datos desglosados (discapacidad- edad) ↓ RRD	Integración en plataformas nacionales Mapa Reporte ODS/ SENDAI	Integración en encuestas nacionales Propuestas de personas con discapacidad a actores públicos relevantes al reporte	✓
Falta de articulación entre actores pro- inclusión. Trabajo en silos			✓

Plan de acción regional diseñado en el taller regional

Acciones (se propone hacer)	Espacio (desde dónde)	en qué plazo	Aliados (con quiénes)	Tareas (que puedo aportar o hacer)
Fortalecer plataformas y compartir información	Redes existentes, Red Global, RIADES entre otras	En el transcurso del 2019	GIRD -LAC GNRD	Calendarios de acciones para las plataformas
Definir estrategias de comunicación	Plan de acción, comunicación y medios	A mediados del 2019	Donantes para financiamiento	Adaptación a formatos accesibles Generar herramientas comunicativas para orientar la GIRD a nivel local
Concertar agendas entre actores interesados	Desde las redes GIRD, GNRD	Primer trimestre 2019	Las redes y gobiernos nacionales y locales	Reuniones virtuales para concertar acciones
Establecer alianzas con actores públicos y de sociedad civil	Espacios nacionales, mesa e instancias nacionales capítulos regionales, entidades	Continuamente	Identificar puntos focales en cada país. Red Global (VPL). Ecuador, Colombia, Honduras, Guatemala y (RD) HI: Chile, Nicaragua, Perú, Paraguay, Ecuador y Bolivia	Grupos impulsores para cada país: propuesta Paraguay (COOPI), Bolivia (Consorcio), Perú (SC), Colombia (NGRD), ¿Chile?
Mapeo de actores en cada país para vincular y articular		Tercer trimestre 2019		Conseguir financiamiento y definir quien realizar el estudio

2. Peru

Obstáculos identificados para promover la GRD inclusiva

Obstáculo	Se puede conseguir un avance en corto tiempo	Existen oportunidades para abordarlos	Tenemos capacidades y recursos para intentarlo
Escaso conocimiento de tema inclusión y su articulación con la GRD (1)	✓	✓ Se está reformulando la política Nacional de GRD	✓ Existen entidades técnicas nacionales
Pocos profesionales capacitados en GRD con enfoque inclusivo (2)	X	✓	X
Falta de información en formatos accesibles GRD (3)	✓	✓	X
No incluir a las Personas con discapacidad desde el inicio de la estructuración de planes (4)	✓	✓ Marco normativo del sistema abierto para ser incluido Existencia de planes nacionales	✓ Instancias de sociedad civil organizadas Participación de la cooperación internacional

Plan de acción (versión del taller)

Obstáculo: Escaso conocimiento de tema inclusión y su articulación con la GRD						
Acciones		Espacio	Plazos	Aliados	Tareas	Responsables
Sensibilización y concientización de actores del estado en temas de inclusión.	Incidir en la política nacional para que tenga enfoque de inclusión Incorporar en herramientas e instrumentos de la GRD	Red Humanitaria y la MCLCLP/PCM	Enero julio	Mesa de discapacidad y Derechos de la CNDH CONADIS MIMPV MIDS	1. Convocatoria y seguimiento 2. Campañas de difusión y sensibilización 3. Cabildeo 4. Implementar los enfoques de inclusión de GRD en la comunidad y el Estado (salud)	1. MCLCP (Jorge) Grides Lima 2. CODIP (Eli), Mesa discapacidad y DD. Kipullacta 3. CODIP (Eli), Mesa discapacidad y DD. Kipullacta 4. MIMSA, SP y Kiullacta
	Incorporar en herramientas e instrumentos de la GRD					
Identificar y capacitar a las organizaciones representativas de los grupos en condición de vulnerabilidad en temas de inclusión y GRD		Mesa de discapacidad y Derechos Subgerencia de Adulto mayor y PCD de ESSAUD	Todo 2019 Por consultar	INDECI CENEPRED Universidad. Continental	1. Identificación de otras poblaciones vulnerables – formularios en línea 2. Identificación de aliados estratégicos 3. Desarrollar materiales y estrategias inclusivas y accesibles en GRD.	1. KIPU LLACTA (Giovana/Daniel) MCLCLP, Mesa Discapacidad y Derechos 2. Kipu LLacta (Giovana) MCLCLP, Mesa discapacidad y DD

				4. Apoyar en la organización y ejecución de talleres	3. MINSA (Nilton) INDECI, GRIDE Lima, CODIP 4. Mesa discapacidad y DD, Kipullacta
--	--	--	--	--	---

3. Paraguay

Obstáculos identificados para promover la GRD inclusiva

Obstáculos	Se puede conseguir un avance en corto tiempo	Existen oportunidades para abordarlos	Tenemos capacidades y recursos para intentarlo
Falta de recursos económicos	NO	no	SI
Nula vinculación entre GRD e inclusión	SI	SI Reuniones/ Mesas de trabajo Espacios de dialogo	SI
Falta de conocimiento de las autoridades y población civil	SI	SI Existencia de plan de implementación del marco de SENDAI	SI
Falta de Compromiso	NO		NO
Falta de coordinación entre actores	SI	SI	SI
Falta de identificación del riesgo	SI	SI	SI
Falta de empoderamiento ciudadano del tema	SI	SI	SI

Plan de acción

Obstáculo	Acciones	Espacio	en qué plazo	Aliados (con quiénes)	Tareas (que puedo aportar o hacer)	Responsables
Falta de conocimiento del marco legal en GRD e inclusión	Capacitaciones	SEN	Feb 2019	Justicia y juventud SEN MEC SENADIS Ministerio de la Mujer Ministerio de Salud INDI Ministerio de desarrollo social	COOPI: oficina de enlace y coordinación MEC y SENADIS: revisión de marco legal e institucional DCAIDE. TRP apoyo logístico, metodología	Asesoría jurídica SEN Dirección de Fortalecimiento y asistencia técnica Departamento GRD MEC
Desconocimiento de conceptos básicos en GRDI (riesgo, amenazas, prevención, mitigación, preparación)	Mesa de trabajo GIRD Talleres	rotativo	Enero – noviembre 2019	Ministerios SEN, MEC, MAG, MSP Y BS. SENADIS ONGs interesadas	Cada uno en su organización realiza la bajada y comenta con su organización y otros socios (COOPI plantea la agenda)	Dpto GRD MEC Dirección de fortalecimiento y asistencia técnica SENADIS COOPI TRP Denide
Falta de conocimientos sobre vulnerabilidad (4 enfoques)	Mesa de trabajo Campaña de sensibilización	rotativo	Enero – noviembre 2019	DGEEC Min. De Salud STP, INDI, Ministerio de la Mujer, MSD, SENADIS	Identificar organizaciones potenciales COOPI articula acciones con DGEEC	Todos participantes taller regional

4. Chile

Obstáculos identificados para promover la GRD inclusiva

Obstáculos	Se puede conseguir un avance en corto tiempo	oportunidades para abordarlos	capacidades y recursos para intentarlo
Falta de información - Diagnóstico - Registro - datos	Fortalecer la articulación entre los diversos servicios Cruce de datos en una plataforma nacional	Existe plataforma disponible como el VISOR GRD	Plataforma Recursos Humanos
Centralización en la toma de decisiones	No sabemos si al corto plazo, pero se puede conseguir a través de plataformas locales-regionales	Mesas temáticas intersectorial	Trabajo en red
Debilidad organizativa en la fase de recuperación, lo que dificulta el acompañamiento a GV	Se puede conseguir a mediano o largo plazo	Trabajo en red, pero falta institucionalidad	
Falta de participación en todas las fases de la GR) consultiva- respuesta)	A través de plataformas y Redes Humanitarias	Mesas sectoriales	
Sistemas de alerta temprana no son inclusivos	Educación Inclusiva Información inclusiva	Hay voluntad del sistema nacional	

Buenas prácticas identificadas en Chile

- Talleres comunitarios de GRD realizados por las Municipalidades de Pudahuel con entrega de Kit de emergencia inclusivo.
- Desarrollo de material preventivo para personas en situación de discapacidad, sus familias y la comunidad. “**Recomendaciones Inclusivas para enfrentar una emergencia**”. Material que fue validado por agrupaciones de personas en situación de discapacidad de la Región de la Araucanía. Además se capacitaron a 16 comunas de esta región.

Plan de acción (versión diciembre 2018)

OBSTACULO: Falta de conocimiento y transversalización de la temática en los planes de trabajo.					
Acciones (se propone hacer)	Espacio (desde dónde)	en qué plazo	Aliados (con quiénes)	Tareas (que puedo aportar o hacer)	Responsables
Sensibilización en gestión inclusiva	Plataforma Nacional RRD Red Humanitaria: Nacional Internacional	2019	ONEMI Mesa técnica	Informar a nuestros equipos de trabajo sobre GI	ONEMI (punto focal Nancy Bravo) MINSAL Caritas Chile ONG Inclusiva
Incorporación del enfoque inclusivo en planes de trabajo de las plataformas existentes	Mesa técnica nacional y regionales SM y apoyo psicosocial en la GRD		NNUU RAHCH Voluntariado (Injuv)	Convocar reunión de trabajo con equipo coordinador de mesa temática Nacional y regionales, SM y apoyo psicosocial	
Catastro de organizaciones de sociedad civil	COE MINSAL Mesa transversalidad		ONG Agrupaciones Asociaciones	Convocar reunión de trabajo con redes (Nacional y regionales) y otros	

5. Nicaragua

Obstáculos para promover la GRD inclusiva

Obstáculos	Se puede conseguir un avance en corto tiempo	Existen oportunidades para abordarlos	Tenemos capacidades y recursos para intentarlo
Desconocimiento sobre la temática en los actores involucrados (gestión de riesgo y estos grupos).	Proceso formativo y divulgativo a nivel nacional y en algunos municipios.	- Proyectos de cooperación sobre el tema.	Líderes de organizaciones de personas con discapacidad con cierta formación sobre gestión inclusiva del riesgo.
Poco intercambio de información entre instituciones/organizaciones (ej. Datos de personas con discapacidad que tiene MINSA).	Mayor divulgación de fuentes de información: en encuentros interinstitucionales nacionales y locales (por ej., de MINSA sobre discapacidad).	Espacios de coordinación que posibilitan participación: simulacros, COMUPRED invitan a personas con discapacidad, etc.	Programas de información en medios de comunicación y redes sociales. (por ej., programa TV SINAPRED).
Persistencia de cultura providencialista y asistencialista.	Campañas de comunicación y concienciación hacia una cultura de respeto, priorización y participación.		Programas de información en medios de comunicación y redes sociales. (por ej., programa TV SINAPRED).
Burocratización de instituciones.	Avances en la participación de personas con discapacidad en comités del SINAPRED a todos los niveles (nacional, municipal, comunitario).	Voluntad política de autoridades.	Recurso: guías oficiales sobre inclusión de personas con discapacidad en planes por SINAPRED y Gabinete...

Plan de acción (versión diciembre 2018, con aportes de FEMUCADI)

OBSTACULO: Desconocimientos sobre la temática en los actores involucrados (gestión del riesgo y estos grupos)					
Acciones (se propone hacer)	Espacio (desde dónde)	Cuando (en qué plazo)	Aliados (con quiénes)	Tareas (que puedo aportar o hacer)	Responsables
Formación de miembros de COMUPRED y de organizaciones de personas con discapacidad sobre la guía oficial para la inclusión de las personas con discapacidad. Con el propósito de integrar a personas con discapacidad en COMUPRED (comités municipales de prevención y respuesta a desastres)	Ámbito municipal: al menos 10 municipios.	2019	CD-SINAPRED. ASB – Gabinete de personas con discapacidad FECONORI	2 reuniones con COMUPRED en 10 municipios seleccionados (sobre gestión inclusiva del riesgo 10 diez capacitaciones en diez Municipios, con afiliadas mujeres con discapacidad y representantes de Instituciones locales y dos reuniones nacionales con SINAPRED	Gabinete de personas con discapacidad FECONORI ASB. FEMUCADI
Curso sobre lengua de señas a miembros de instituciones de primera respuesta (bomberos, Cruz Roja, Defensa Civil) y otros funcionarios/actores de gestión del riesgo.	Ámbito nacional. Virtual.	2019: proceso de diseño ya terminándose en 2018 Al menos al primer grupo de 50 personas de equipos de respuesta en 2019.	CD-SINAPRED. ANSNIC (organización de sordos)– Gabinete -		CD-SINAPRED. ANSNIC (organización de sordos)– Gabinete

Participación de organizaciones en el funcionamiento de la plataforma de información virtual , https://nicaraguaeduca.mined.gob.ni/ aportando contenido formativo e informativo sobre inclusión de personas con discapacidad en la RRD	Nacional. Virtual.	2019. Otros contenidos añadidos al curso de lengua de señas.	CD-SINAPRED. Gabinete		CD-SINAPRED. Gabinete
Campaña divulgativa y mediática con mensajes sobre gestión inclusiva del riesgo	Viñetas radiales. Programa de SINAPRED en TV. Spots y otros mensajes en redes sociales.	2019	CD-SINAPRED. Gabinete	una campaña televisiva y radial sobre el tema de GIRD.	CD-SINAPRED. Gabinete FEMUCADI

6. Ecuador

Obstáculos para promover la GRD inclusiva

DISCRIMINACION	Obstáculo	Se puede conseguir un avance en corto tiempo	oportunidades para abordarlos	capacidades y recursos para intentarlo
	Falta de conocimiento en relación con el trato que se debe dar a las personas con discapacidad e información	Medio a largo plazo	Si hay oportunidades, pero requiere del compromiso de todos los actores	Capacidades y talento humano existe, pero no se cuenta con recursos económicos (es limitado) por lo que se debe elaborar propuestas de proyectos
	Se generaliza el tema de atención a todas las personas con discapacidad	Medio a largo plazo	Campañas de sensibilización e información	
	Falta de transversalización de la inclusión en el SNDGR	Corto plazo	Si con el área de GIR del SGR	
	No existen herramientas de GRD comunitarias inclusivas	Corto plazo	Crear y adaptar herramientas existentes	

Plan de acción

Obstáculo: Falta de transversalización de la inclusión en el SNDGR					
Acciones	Espacio (desde donde)	plazo	Con quienes	Tareas	Responsables
• Involucramiento directo con el SNGR con el área de GIR aprovechando su reestructuración (Presencia de funcionarios con discapacidad) • Difusión e información a través de redes sociales de cada organización Actores • Igualmente, difusión de experiencias de PCD (terremoto de Manabi -2016) por medios de comunicación	Comité de incidencia + un representante de cada organización que trabaja con discapacidad: CONADISs, Federaciones, Gestión de riesgos Cruz Roja (ente de apoyo)	Inmediatamente en un año	CONADIS Ministerio de Estado SNGRD ONGs Cruz Roja Secretaria de comunicación FENASEC FENODIS FECE FENEDIF FEPAPDEM GAD s Academia Empresa	• Socialización de experiencia (Taller Regional GIR) • Sensibilización de funcionarios de cada organización aliada • (con metodología participativa y actividades lúdicas a realizar durante el año • Buscar el perfil adecuado para la participación de personas con discapacidad • Crear una página web del comité de incidencia	Comité d incidencia + aliados estratégicos

7. Bolivia

Obstáculos para promover la GRD inclusiva

Obstáculos	Se puede conseguir un avance en corto tiempo	oportunidades para abordarlos	capacidades y recursos para intentarlo
Ausencia de información y concientización (1)	Difusión y comunicación alternativa	SI	SI
Falta de voluntad política	Incidencia	SI/NO	
Débil difusión de las normas vigentes	Difusión y comunicación alternativa	SI	
Falta de mecanismos de control y cumplimiento	Plataforma de control	SI/NO	SI
Politización de las acciones dirigidas a los grupos o sectores	Promover la universalización	SI/NO	SI
Modelo de discapacidad aún vigente (medico asistencialista) (3)	Sistema educativo	SI	SI
Falta de articulación de grupos	Impulsar plataformas y grupos	SI	SI
Falta de presupuesto para ejecución de políticas, planes, programas	Cartas orgánicas Incluir en el POA	NO	
- Conocimiento - Competencia - Apropiación  Garantes DDHH	Adecuación del Manual de funciones	SI/NO	
Falta de empoderamiento (2)		SI	SI

Plan de acción (versión taller)

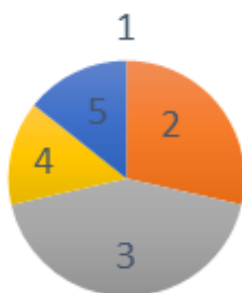
Ausencia de información y falta de concientización de actores públicos y privados sobre GRD inclusiva

OBJETIVO RESULTADO: las personas que pertenecen a grupos en condición de vulnerabilidad conocen y se apropian de su derecho a la inclusión en la GRD

Acciones	Desde donde	Plazo	Con quienes	Tareas	Responsable
Reunión de informativa	Comité impulsor (Integrado inicialmente por Jacha Uru, NAMBO, CHB) convocando otras organizaciones	Febrero	Grupos organizados de Adulto mayo, PCD, otros	Invitación Convocatoria Preparación de agenda	Comité impulsor
Firma/ capacitación de carta de intenciones		Marzo	ANAMBO, CAHB, Jach'a Uru	Convocatoria Reunión para firma	
Construcción de contenidos de información		Abril Mayo	Grupos organizados de Adulto mayo, PCD, otros	Búsqueda de información	
Sesiones informativas		Junio		Logística Convocatoria	
Plan de medios		Julio		Búsqueda de apoyo financiero	
Implementación		Agosto-diciembre		Búsqueda de apoyo financiero	

Evaluación del taller

1. Apropiación de análisis regional y contenido de las líneas de base nacionales



Mediana: 3.14

Documento interesante

Buena información, pero falta de accesibilidad (power point con gráficos)

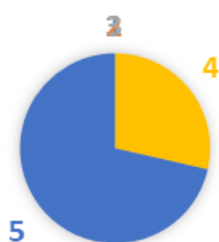
Felicitaciones a Hector

Falto tiempo, Fue enviado a última hora

Leyeron algunos-as (algunas partes)

Actores con diversos intereses, difícil concertar compromisos

2. Nivel de coordinación entre actores



Mediana: 4.71

Construyendo confianza

Somos actores de diferentes instancias

Nos conocíamos previamente (y eso facilitó la interacción).

Fue un excelente equipo de trabajo en el cual se asumieron retos, compromisos.

mesa comprometida con un trabajo de red que se conoce.

Hubo coincidencias y claridad de ideas.

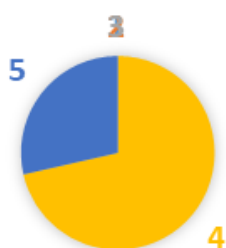
No hay muchas diferencias en planteamientos

Participación activa, comunicación asertiva

Abundante lluvia de ideas

Hubo sinergia en los temas y claridad

3. Diseño de estrategias en GIRD (proceso y producto)



Mediana: 4.29

Propuestas innovadoras y buenas coincidencias
Propuesta interesante con focos comunes, con un nivel muy inicial
Falto profundizar y acotar.
Muy esperanzados en cumplir lo propuesto
Diseños y propuestas muy importantes y comprometedoras para ser aplicadas
Proceso interesante de compartir experiencias entre países
Un producto aún inacabado por el corto tiempo del taller
Un producto aún inacabado por el corto tiempo del taller

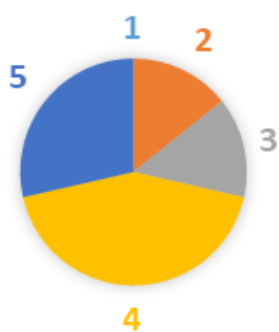
4. Lo que llevo



Mediana: 5

Nos llevamos conocimientos, compromisos de trabajar de manera integral, efectiva y eficaz
Conocimientos en inclusión
Líderes en la temática
Integración entre diferentes nacionales
Redes/contactos / Experiencias / Desafíos / tareas
Compromiso en Gestión inclusiva
Amistad / Alianzas
Conocimientos / Información / Conocimiento de otras experiencias y personas
Lecciones aprendidas / Aprendizajes
Compromisos para fomentar la Gestión Integral de Riesgo
Determinación para poner en práctica avances y retos para Nicaragua en GRD
Desafíos y tareas / Estrategias de trabajo
Buena energía

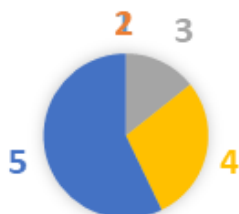
5. Accesibilidad del taller



Mediana: 3.86

Bastante inclusivo
Metodología participativa
Contenido pertinente y preciso
Logística adecuada
Considerar todas las discapacidades
Hay hoteles más accesibles
Adecuación de espacios en áreas comunes
Técnicas y metodologías sencillas y adecuadas
Ofrecer documentos en formatos accesibles
Matrices en braille
Información oportuna

6. Organización, logística del taller



Mediana: 4.43

Felicitaciones
Por falta de accesibilidad, comodidad (espacios estrechos).
Foto Cheek de presentación
Para mejorar: comprar el equipaje de bodega
Organizar con más tiempo la coordinación con los países
Bien / Muy bueno
Todo excelente (estábamos esperando el suspiro limeño)
Sugerencia: mejorar espacios para tener más movilidad
En general, muy bueno.
Mejorable: espacios colectivos reducidos para efectos de movilidad y seguridad